

СТЕНОГРАММА
очередного заседания Ярославской областной Думы
седьмого созыва

29 марта 2022 года

Боровицкий М.В. – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Уважаемые коллеги, начинаем нашу работу. На заседание зарегистрировалось 38 депутатов, заседание правомочно начать свою работу.

На заседании Думы приглашены и присутствуют: заместители Губернатора области, представители Правительства области, руководители и начальники федеральных служб по Ярославской области, представители средств массовой информации.

Уважаемые депутаты, нам необходимо утвердить повестку дня очередного заседания Думы. Проект повестки дня, внесенный Советом Думы, на руках у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект повестки дня за основу, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – нет. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Какие будут добавления, изменения? Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Михаил Васильевич, в конце Думы прошу слово для заявления.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Михаил Васильевич, в конце слово для выступления прошу.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович

Абдуллаев Ш.К.

В конце Думы – выступление.

Боровицкий М.В.

Александровичев.

Александровичев Н.А.

Заявление после Думы.

Боровицкий М.В.

Тедеев.

Тедеев И.Р.

Михаил Васильевич, я бы хотел ваше внимание обратить. У нас масочный режим пока еще действует. Надо как-то нам... Потому что у нас половина кто в масках, кто без. Коллеги, давайте посерьезнее.

Боровицкий М.В.

Коллеги, давайте соблюдать масочный режим. Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Спасибо, Михаил Васильевич. Я вношу предложение исключить из повестки дня вопрос № 7 «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»».

Боровицкий М.В.

Коллеги, кто за то, чтобы исключить из проекта повестки дня вопрос «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»», прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, кто за то, чтобы принять повестку дня в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к обсуждению вопросов повестки дня.

Слово «*О назначении на должность мирового судьи в Ярославской области*» предоставляется Афанасьеву Александру Валерьевичу – начальнику Управления Судебного департамента в Ярославской области.

Афанасьев А.В. – начальник Управления Судебного департамента в Ярославской области

Уважаемый Председатель, уважаемые депутаты, на должность мирового судьи судебного участка № 2 Заволжского судебного района города Ярославля представляется кандидат Пудова Елена Вячеславовна 1985 года рождения. Имеет юридический стаж 13 лет, из них 3 года работала мировым судьей на этом же участке. Последнее назначение – 26 марта 2019 года, Постановление № 39 Ярославской областной Думы седьмого созыва. В отношении кандидата проведены проверочные мероприятия. Материалов, компрометирующих для назначения на должность мирового судьи, не поступало. 10 марта Елена Вячеславовна прошло квалификационную коллегию судей Ярославской области, где получила рекомендацию на должность мирового судьи судебного участка № 2 Заволжского судебного района города Ярославля без ограничения срока полномочий.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Александру Валерьевичу? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы назначить Пудову Елену Вячеславовну на должность мирового судьи в Заволжский судебный район города Ярославля на судебный участок № 2 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Александр Валерьевич.

Уважаемые коллеги, на сегодняшнем заседании Думы мы заслушиваем *отчет начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ярославской области Липилина Андрея Геннадьевича о деятельности полиции, состоянии правопорядка на территории Ярославской области за 2021 год.*

На заседании Совета Думы 22 марта принято решение установить следующий регламент работы:

- время для доклада – 20 минут;
- время для ответов на вопросы – 40 минут;
- общее время проведения ежегодного отчета – 1 час.

Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Липилин А.Г. – начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ярославской области

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты. В прошедшем году деятельность органов внутренних дел Ярославской области была нацелена на выполнение задач, поставленных Президентом и Правительством страны, проблемных вопросов, обозначенных руководством УМВД России и Ярославской области. Принятые комплексные меры по борьбе с преступно-

стью позволили в целом сохранить контроль над оперативной обстановкой в регионе. В связи со сложной эпидемиологической ситуацией одной из наиболее значимых задач органов внутренних дел было проведение мероприятий по проверке соблюдения ограничений, введенных в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

За истекший год сотрудники полиции при посещении мест массового пребывания граждан провели 128 000 профилактических бесед с лицами, не соблюдающими масочный режим, составили 16 500 протоколов об административных правонарушениях, в том числе порядка 300 – это в отношении юридических и должностных лиц.

Несмотря на действующие в течение года антиковидные ограничения, успешно обеспечена охрана правопорядка и общественной безопасности при проведении на территории области 400 массовых мероприятий, в том числе таких общественно значимых, как выборы депутатов Государственной Думы и местных органов власти, Всероссийская перепись населения, спортивные мероприятия международного и всероссийского уровня. На обеспечение общественной безопасности задействовалось 12 000 сотрудников полиции. Грубых нарушений общественного порядка не допущено.

Криминогенная обстановка по итогам года оставалась стабильной. Отмечается незначительное сокращение общего количества зарегистрированных преступлений – до 16 066, что обусловлено снижением числа разбоев – минус 41 %, грабежей – минус 29 %, краж – минус 5 %, в том числе из квартир, дачных домов, а также краж автомашин. Вместе с тем отмечается рост зарегистрированных тяжких преступлений на 7,4 %. Следует отметить, что рост числа зарегистрированных тяжких составов, прежде всего, обусловлено увеличением количества дистанционных хищений.

За каждым преступлением стоят судьбы людей, и поэтому основные усилия органов внутренних дел были сосредоточены на их раскрытии. В 2021 году раскрыто почти на 300 преступлений больше, чем годом ранее. Существенно возросло количество раскрытых тяжких и особо тяжких преступных деяний, в том числе прошлых лет. Раскрыт ряд серийных и резонансных преступлений.

В результате оперативно-розыскных мероприятий установлены и задержаны жители Московской области, похитившие под различными предлогами у ярославцев свыше 1 200 тысяч рублей. В ноябре направлены в суд уголовные дела в отношении членов организованной группы, которая при помощи вредоносных компьютерных программ похитила у жителей нашей области и других субъектов порядка миллиона рублей.

Направлены в суд 3 уголовных дела в отношении недобросовестных застройщиков, от неправомερных действий которых пострадало 147 участников долевого строительства. Причиненный указанными преступлениями ущерб превысил 690 млн. рублей.

Пресечена деятельность преступной группы, которая на территории сельских районов области организовала 2 нарколаборатории по производству синтетических наркотиков. Мощности лабораторий позволяли изготавливать

ежемесячно порядка 1,5 миллионов доз. Реализация наркотика осуществлялась через интернет-магазины в Москве и Московской области. Активные участники организованной преступной группы задержаны и привлечены к уголовной ответственности. В целом органами внутренних дел области противодействию распространению наркотиков уделялось самое пристальное внимание. В результате чего в общей сложности в прошедшем году ликвидировано пять крупных нарколабораторий, пресечена деятельность 4 интернет-магазинов, через которые осуществлялся сбыт наркотиков на территории области, и двух наркопритонов. К уголовной ответственности за совершение таких преступлений привлечены 34 члена организованных преступных групп. Из незаконного оборота изъято свыше 2 тонн наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Постоянное внимание уделялось обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции в регионе. Количество задокументированных экономических преступлений без учета фактов фальшивомонетничества возросло на 6 %, на четверть увеличилось число выявленных деяний, совершенных в крупном и особо крупном размере. Повысилась эффективность по выявлению преступлений в финансово-кредитной сфере и лесопромышленном комплексе. Увеличилось количество задокументированных фактов дачи взятки, при этом средняя сумма взятки существенно возросла, составила 180 тыс. рублей (годом ранее составляла 102 тыс. рублей). В результате оперативно-розыскных мероприятий Управлением совместно с сотрудниками Центрального аппарата МВД России пресечена деятельность экономического преступного сообщества, действовавшего в крупной энергосбытовой компании.

Повысилась эффективность работы по предупреждению и пресечению фактов сбыта поддельных денежных знаков. В ушедшем году установлены и привлечены к уголовной ответственности 17 фальшивомонетчиков из различных регионов России, которые осуществляли сбыт поддельных купюр на территории нашей области.

Значительное внимание полиции уделялось противодействию терроризму и экстремизму. Во взаимодействии с органами безопасности проводились мероприятия по борьбе с распространением экстремистской идеологии и профилактике межнациональных конфликтов. Благодаря принятым мерам их в регионе не допущено. Сотрудниками полиции выявлено одно преступление террористического характера, задокументировано 6 преступлений и 27 административных правонарушений экстремистской направленности.

Оставался актуальным вопрос противодействия дистанционным хищениям денежных средств, краж и мошенничеств. По итогам прошлого года их число возросло на 35 % и превысило 3 500, а общий причиненный гражданам ущерб составил почти полмиллиарда рублей.

Несмотря на сложность раскрытия таких преступлений, нам удалось добиться роста раскрываемости как дистанционных мошенничеств и краж, так и, так называемых, киберпреступлений в целом, в том числе тяжких и особо тяжких.

Выполнен большой объем разыскной работы. Разысканы и задержаны 239 лиц, скрывавшихся от правосудия. Помимо этого во взаимодействии с волонтерскими спасательными отрядами Ярспас и ЛизаАлерт установлены местонахождение 114 пропавших граждан.

Для предупреждения тяжких бытовых преступлений проводилась целенаправленная работа в жилом секторе. Благодаря такой деятельности возросло число инициативно выявленных фактов угрозы убийством, умышленного причинения легкого вреда здоровью и нанесения побоев. При этом доля совершенных бытовых убийств уменьшилось почти в два раза.

Остановившись на вопросах противодействия подростковой преступности, отмечу, что, несмотря на небольшой рост, по итогам 2021 года (плюс 4,8 %) за последние 5 лет количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, сократилось более чем на четверть, а удельный вес в общем числе раскрытых преступлений остался неизменным с 2018 года. Такой стабилизации в значительной степени способствовала постоянная профилактическая работа сотрудников полиции, которая осуществлялась в тесном взаимодействии с другими субъектами профилактики. В прошлом году вниманием полиции были охвачены стоящие на учете 1 400 несовершеннолетних и 1 700 их родителей и опекунов. Со всеми стоящими на учете подростками и их законными представителям на регулярной основе проводились профилактические беседы, более 6 000 тематических лекций прочитано в учреждениях образования.

Организовано и осуществлено 10 оперативно-профилактических мероприятий, направленных на пресечение преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении них. Такие, как «Дети России», «Мобильные группы», «Семья», «Выбор» и ряд других. В ходе этой работы составлены 1 207 административных протоколов на подростков, 3 642 – на родителей или их законных представителей. В отношении родителей, не исполнявших обязанности по воспитанию своих детей, возбуждено 19 уголовных дел, 41 человек лишен родительских прав.

В числе основных направлений деятельности полиции оставалось обеспечение правопорядка. В прошедшем году принятыми мерами удалось сохранить динамику снижения числа правонарушений, совершенных на улицах и в общественных местах на 17 и 10 процентов соответственно. При этом в структуре уличной преступности сократилось количество тяжких преступлений, в том числе убийств, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а также грабежей, угонов и краж всех категорий.

В обеспечение правопорядка активно задействовался потенциал добровольных формирований правоохранительной направленности. В настоящее время на территории области сформировано 123 дружины общей численностью 1 200 человек. В прошедшем году с их участием проведено 3 000 рейдовых мероприятий, в ходе которых пресечены более 1 200 административных правонарушений и 8 преступлений.

Кроме этого, к проведению профилактических мероприятий, воспитательных и патриотических акций привлекается почти 3 000 сотрудников из

созданных по инициативе Управления во всех районах области 180 отрядов «Юный друг полиции».

Пресечению правонарушений в общественных местах способствовало развитие системы видеонаблюдения. В настоящее время на улицах городов и населенных пунктов Ярославской области функционирует 6 700 видеокамер, подключенных к аппаратно-программному комплексу «Безопасный город».

В целях обеспечения безопасности дорожного движения на основных магистралях региона использовалось 109 комплексов фотовидеофиксации, из них 4 введены в эксплуатацию в прошедшем году. С их помощью выявлено 867 000 нарушений правил дорожного движения. Это на 10 процентов больше, чем годом ранее.

По итогам года удалось добиться снижения на 13 процентов числа совершенных дорожно-транспортных происшествий и пострадавших в них людей. Комплекс мероприятий, направленных на реализацию в Ярославской области федеральной и областной целевых программ повышения безопасности дорожного движения, позволил достичь заложенных в них показателей, снизив число погибших в результате ДТП граждан на 18,5 процентов (в абсолютных цифрах – погибло 132 человека). Сотрудниками полиции задержано 5 000 нетрезвых водителей, возбуждено 754 уголовных дела за повторное управление в состоянии алкогольного опьянения. При этом, 127 водителей с признаками алкогольного опьянения выявлены по информации граждан.

Актуальной для нашего региона оставалась сфера природоохранной деятельности. Принятые меры по предупреждению фактов браконьерства позволили не только на 18 процентов снизить их количество, но и значительно увеличить число раскрытых преступлений. Несмотря на увеличение числа выявленных фактов незаконных порубок древесины по итогам года их раскрыто в 2 раза больше.

Одной из главных задач для органов внутренних дел является осуществление миграционного контроля. В 2021 году на миграционный учет поставлено почти 19 000 иностранных граждан, из которых наибольшую часть составляют граждане Узбекистана (почти 5 500 человек) и Таджикистана (почти 5 000 человек). Снято с миграционного учета 16 000. В настоящее время на территории области находятся 11 000 иностранных граждан. В прошедшем году сотрудниками полиции осуществлено 9 000 проверок соблюдения миграционного законодательства, по результатам которых возбуждено 279 уголовных дел по фактам организации незаконной миграции, к административной ответственности привлечено 13 000 физических и юридических лиц. В МВД России направлено 260 представлений о неразрешении иностранным гражданам въезда в Российскую Федерацию, за пределы страны депортировано 247 человек.

На постоянной основе осуществлялся контроль за трудовой деятельностью иностранных граждан, которым выдано свыше 8 500 патентов, в результате чего региональный бюджет пополнился на 221 млн. рублей. Кроме того, в прошлом году Управлением в ходе осуществления своей деятельно-

сти внесено в доход федерального бюджета более 380 млн. рублей, в областной и муниципальные бюджеты поступило порядка 640 млн. рублей.

Еще одним из важных направлений деятельности органов внутренних дел является оказание государственных услуг населению. За истекший период рассмотрено свыше 660 000 таких заявлений (это фактически на четверть больше, чем в 2020 году), при этом процент удовлетворенности качеством оказания госуслуг составил более 99 процентов, что значительно превышает установленное минимальное значение.

В заключение выступления хочу поблагодарить депутатский корпус за конструктивное и плодотворное сотрудничество при решении вопросов нормативного регулирования различных аспектов правоохранительной деятельности. Благодарю за внимание. Готов ответить на вопросы, которые тут уже поступили заранее.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Липилин А.Г.

Вопрос депутата Байло. Это по профилактике и предупреждению рецидивной преступности и усилению работы с несовершеннолетними.

Валерий Иванович, в своем докладе по несовершеннолетним я изложил ситуацию. По рецидивной преступности хочу сказать, что она у нас за последние 5 лет также демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению. Единственное, что у нас с учетом сложной экономической обстановки, в том числе связанной с пандемией, в прошедшем году зафиксирован незначительный рост преступлений, совершенных ранее судимыми. Но, несмотря на это, доля таких деяний в общем числе раскрытых преступлений существенным образом не изменилась и сохранилась на уровне среднегодовых пятилетних значений. В целях стабилизации обстановки на данном направлении на постоянной основе проводятся оперативно-профилактические мероприятия и по несовершеннолетним, и по взрослым лицам (типа подучетник, надзор, бродяга, быт), а также мероприятия по предупреждению преступлений, совершенных подучетными лицами. Во взаимодействии с УФСИН и другими субъектами профилактики также осуществляем совместные мероприятия по контролю за поведением лиц, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы. Профилактику в прошедшем году осуществляли в отношении 8 850 лиц (это которые ранее судимые за совершение преступления) и 1 387 лиц, в отношении которых установлен административный надзор.

Затем от Валерия Ивановича еще вопрос поступил. Это по предоставлению участковым уполномоченным жилья на территории муниципального образования, где он несет службу. Есть у нас Закон от 2011 года «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел». Так вот, хочу сказать, что у нас в прошедшем году по договору социального найма администрацией Ярославского района выделено жилье одному сотруднику, участковому уполномоченному полиции, в 2019 году – в Ростове и в 2020 году – в Угличе.

Вот за три года выделено местными органами власти три квартиры участковым. Непосредственно нашим Управлением участковым предоставлено три служебные квартиры. В настоящее время у нас в жилищно-бытовой комиссии находится еще 8 заявлений участковых на предоставление им жилых помещений. И у нас есть возможность выплачивать денежную компенсацию за наем жилых помещений. В настоящее время из числа участковых 7 человек получают такие ежемесячные доплаты. То есть, в этом плане, конечно, есть над чем работать, в том числе местным органам власти, чтобы в первую очередь участковых обеспечить жильем.

Далее. По нашим участковым пунктам полиции. У нас на сегодня в области существует 91 участковый пункт полиции. Техническое оснащение, ремонт которых проводится в рамках концепции развития службы участковых уполномоченных полиции МВД России на 2020-2023 годы, которые реализуются на федеральном, региональном и межрайонном уровне в соответствии с приказом МВД России от 2020 года. Из 91 пункта полиции на сегодня 70, в принципе, соответствуют всем предъявляемым требованиям, 21 требуют замены в связи с несоответствием санитарным условиям, невозможностью их соответствующего оборудования или малой площадью. 39 участковых пунктов полиции требуют проведения косметического ремонта, 5 – капитального. В прошедшем году проведены ремонтные работы 6 участковых пунктов полиции, в том числе 5 отремонтированы за средства УМВД, а 1 за счет средств бюджета города Ярославля. В текущем году на указанные цели в Ярославле предусмотрено выделение 2,8 млн. рублей на проведение ремонтов 3 участковых пунктов полиции. Обеспечение технической эксплуатации помещений (это водоснабжение, отопление, освещение, уборка, ремонт, а также оборудование мебелью, оргтехникой) осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Актуальным остается вопрос выделения помещений для участковых пунктов полиции в строящихся микрорайонах. Данная проблема была в том числе озвучена перед временно исполняющим обязанности Губернатора Ярославской области при подведении итогов работы УМВД в январе текущего года. Также в прошлом году нам предоставлены помещения в Красноперкопском районе города Ярославля и в Рыбинске. И уже в текущем году совместно с мэрией проработан вопрос выделения дополнительного помещения на территории Фрунзенского района. И вопрос о выделении еще двух помещений в областном центре, это в поселке Кармановский Кировского района и в Ленинском районе на улице Советской, в настоящее время находится в стадии проработки.

Дальше вопрос депутата Гончарова. Александр Германович у нас интересуется, что делается для повышения уровня раскрываемости преступлений. Хочу сказать, что если взять с 2018 года по 2021, удельный вес расследованных раскрытых преступлений увеличился почти на 4 процента, при этом незначительно снизился по тяжким и особо тяжким. Негативная ситуация вот именно с раскрываемостью тяжких и особо тяжких преступлений складывается из серьезного роста не только в Ярославской области, но и по всей

стране, это по преступлениям, как я уже говорил в докладе, в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, доля которых за последние три года выросла с 28 процентов до 56.

В целях повышения эффективности работы по раскрытию этих преступлений мы создали специализированные следственно-оперативные группы, которые занимаются именно киберпреступностью. Это уже принесло свои плоды. Проводим также массу оперативно-профилактических мероприятий, которые направлены на профилактику и раскрытие краж, мошенничеств, фактов незаконного оборота наркотиков и так далее. Поэтому проведение профилактических мероприятий будет продолжено, и я думаю, что с раскрываемостью тяжких и особо тяжких преступлений ситуация улучшится. Хочу, кстати, отметить, что фактически сначала, если говорить в среднем, у нас регистрировалось где-то от 6 до 10 обращений, сообщений в прошлом году граждан по вот этим дистанционным хищениям средств, то с 24 февраля таких преступлений практически не стало, не регистрируются. Резко не снизилось количество, а просто их стало фактически ноль.

Далее. Опять Александра Германовича интересует повышение степени доверия к полиции у жителей региона. В 2021 году уровень доверия граждан по опросам ФСО России у нас составил 35 процентов. В целях формирования у граждан доверительного отношения к сотрудникам и деятельности полиции на нашем официальном сайте, аккаунтах Управления в социальных сетях размещается актуальная информация о раскрытии преступлений, публикуются интервью с руководителями органов и подразделений внутренних дел по актуальным вопросам деятельности, а также материалы по профилактике наиболее распространенных преступлений. До граждан своевременно доводится информация об изменении времени работы подразделений, оказывающих госуслуги, разъясняется возможность получения госуслуг в дистанционном виде, порядок направления различных обращений. Проводится ежедневно у нас анализ информации, которая публикуется и размещается в средствах массовой информации, в Интернете о деятельности органов внутренних дел, и проводим соответствующую работу по выявлению критических замечаний, работаем по ним и даем ответы. Эта работа и в дальнейшем будет продолжаться.

Также Александр Германович задал вопрос по работе по деятельности наших дежурных частей – о времени реагирования. Как такового времени у нас в нормативных актах МВД не прописано, потому что это зависит и от субъектов, от территориальности – городская, сельская местность и так далее. Поэтому в наших нормативных актах прописано, что при обращении граждан в дежурную часть выясняются все обстоятельства происшествия. В соответствии с ними незамедлительно организуется выезд сотрудников полиции, в том числе, если сотрудники полиции органов внутренних дел находятся где-то на других заявках, обращениях, то мы в том числе привлекаем сотрудников вневедомственной охраны Росгвардии, то есть стараемся незамедлительно реагировать. Кроме того, у нас на сегодняшний день наш служебный автотранспорт более чем на 70 процентов оборудован системами по-

зиционирования, и, соответственно, дежурный видит, где находится ближайший наряд, и может его туда направить. В течение суток ведется постоянный контроль за своевременным реагированием и полнотой сбора материала в течение дежурных суток. У нас существует институт ответственных от руководства по горрайорганам, ответственных здесь в областном аппарате, которые также выезжают в горрайорганы и проверяют, в том числе оперативность реагирования сотрудниками дежурных частей на обращения граждан.

Далее. Также Александр Германович интересуется, будут ли организованы системы интерактивного приема граждан по личным вопросам в районных отделах полиции с учетом пандемии. Хотел здесь добавить, что у нас как таковой интерактивный прием граждан в наших нормативных актах не прописан, не предусмотрен. Более того, в соответствии с распоряжением МВД России личный прием граждан временно приостановлен, и гражданам рекомендовано направлять свои обращения письменно на бумажном носителе через операторов почтовой связи, в электронной форме посредством сервиса приема обращений граждан и организаций официального сайта УМВД либо оставлять в наших подразделениях в специальных ящиках для писем граждан и организаций. Кроме этого, регулярно проводим прямые телефонные линии, в ходе которых жители региона могут задавать интересующие их вопросы, на которые мы, соответственно, отвечаем либо сразу, либо потом разбираемся и в письменном виде отвечаем. Я думаю, что, учитывая тенденцию к стабилизации обстановки, постепенному снятию ограничительных мероприятий в ближайшее время возобновим опять прием обращений, заявлений граждан уже лично на приемах на всех уровнях органов внутренних дел.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, шумно в зале. Уважайте и себя, и докладчика.

Липилин А.Г.

Ну и еще раз от Александра Германовича вопрос. Это по некомплекту сотрудников органов внутренних дел. Если взять эту ситуацию за пять лет, с 2018 года по 2021 некомплект в органах внутренних дел Ярославской области возрос с 6,3 до 7,6. В абсолютных цифрах не замещенными на конец прошлого года оставалось 448 должностей. Наибольший некомплект отмечается в подразделениях патрульно-постовой и дорожно-патрульной службы, а также участковых уполномоченных. Я хочу сказать, что здесь мы так: вопиющих цифр на фоне других субъектов – такого нет. Даже если взять по ЦФО, мы где-то ближе к благополучным регионам, то есть, у нас некомплект такой, что называется, рабочий, поэтому здесь мы эту работу продолжаем. Причины, это, конечно же, в первую очередь, снижение доходов сотрудников на фоне повышения уровня заработной платы в других секторах экономики, а также дополнительных выплат для полицейских, которые предусмотрены, в частности, в Москве, Московской, Тверской областях. Часть сотрудников, особенно это касается Переславского, Ростовского района, они перетекают в

эти субъекты. Тем не менее, и в прошлом году, и в начале текущего года мы обратились официально в Правительство региона с просьбой рассмотреть также возможность установления аналогичных доплат для некоторых категорий, хотя бы самых животрепещущих, это, я говорил уже, участковые, патрульно-постовая, дорожно-патрульная служба, хотя бы для них установить какие-то доплаты из областного бюджета. Ну, а так регулярно занимаемся работой по подбору кадров с военкоматами, с военнослужащими, которые закончили свою службу срочную и не срочную, в том числе центром занятости населения. Также взаимодействуем с образовательными организациями, проводим собрания с учениками старших классов, выпускниками специальных высших и средних учебных заведений. То есть руки не опускаем, этой тематикой занимаемся.

Спасибо за внимание. Готов, если еще вопросы есть, ответить.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Андрей Геннадьевич, за подробный отчет и информацию по вопросам. Так, коллеги, есть записавшиеся. Байло Валерий Иванович, ваш вопрос.

Байло В.И.

Спасибо. Андрей Геннадьевич, спасибо за доклад, оперативный ответ на те вопросы, которые мы задали, и в целом за оперативное реагирование на запросы, которые мы в УМВД отправляем. Михаил Васильевич, у меня небольшое выступление будет попозже.

Боровицкий М.В.

Хорошо. Елена Дмитриевна Кузнецова.

Кузнецова Е.Д.

Андрей Геннадьевич, в своем докладе вы уже отметили, что у нас идет рост тяжких и особо тяжких преступлений. Также преступления по статье «убийство» выросли по сравнению с предыдущим годом на 44 процента. Плюс к этому еще возбуждены уголовные дела, 31 уголовное дело по факту безвестного исчезновения граждан. Какова судьба этих граждан? Находятся они либо так эти дела у нас и остаются в подвешенном состоянии? И сколько таких дел по безвестно пропавшим гражданам у нас возбуждалось в предыдущем 2020 году?

Липилин А.Г.

По росту убийств, в том числе по факту безвестного исчезновения, хочу сразу успокоить, что реально, я уже говорил, ситуация криминальная, в общем-то, она наоборот, тенденция, более спокойная жизнь у нас в регионе на протяжении пяти последних лет. Но здесь я связываю с тем, что у нас прошлым году возбудили много уголовных дел и вот этот рост убийств произошел за счет этих фактов безвестного исчезновения граждан. Если раньше

мы, как правило, это речь идет не об убийствах, а о лицах, которые пропали по разным причинам и, в том числе специфика области, это много людей у нас уходят, особенно пожилого возраста, в лес за грабами, за ягодами, потом теряются, мы их ищем, в том числе с другими силами, службами, добровольцами, но, к сожалению, не всегда находим и, соответственно, заводим розыскные дела. Есть у нас факты, когда они находятся через несколько месяцев, а то и лет останки этих людей, проводим различные экспертизы, что это именно тот человек, который потерялся год, два, три, пять лет назад. Соответственно, уголовное дело по убийству прекращается, если там нет каких-то признаков насильственной смерти, то есть человек умер от голода или замерз. Но в прошлом году была ревизия этих материалов проведена и решили для подстраховки, чтобы более, так скажем, активно искали, возбудить уголовные дела, поэтому у нас рост убийств произошел, в первую очередь, за счет этой категории и возбуждение уголовных дел из категории разыскиваемых граждан, по которым ранее были заведены розыскные дела. Я еще раз говорю, что не надо бояться выходить на улицу, закрываться на десять замков, что у нас все страшно. На самом деле ситуация достаточно стабильная. Ну, а розысками занимались, занимаемся и будем заниматься, в том числе с привлечением общественности, когда прочесываем целые леса, микрорайоны и, слава богу, когда люди находятся живые и здоровые бывает. В том году сотрудники в Брейтовском районе нашли престарелую, за 80 лет, бабушку, ее буквально из леса на руках выносили, она уже даже говорить не могла. Но, слава богу, выходили, она живая.

Кузнецова Е.Н.

А можно еще один вопрос небольшой. Андрей Геннадьевич, вот у нас за последнее время участились такие случаи, слово такое подзабытое немножко – спекуляция. Скупают сахарный песок, торгуют где-то на улице из подворотни и в том числе и лекарства. Мне в соцсетях написали, что около рынка Белинского мужчина торговал из четырех пакетов лекарствами. Вот как вы реагируете на такие сообщения? И проводятся ли у вас какие-то рейды сейчас в связи с этими случаями?

Липилин А.Г.

Елена Дмитриевна, статьи Уголовного кодекса «спекуляция», которая существовала еще в советском Уголовном кодексе, ее нет, как такового состава преступления нет. Сейчас единственное, что можно рассматривать, это привлечение к ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность. Также эту работу с учетом последней ситуации мы проводим совместно с департаментом потребительского рынка, местными администрациями, выявляем лиц, которые занимаются и продажей продуктов питания, в первую очередь, сахара, лекарственных препаратов. Такая проблема существует, но она не совсем, скажем так, объемы не позволяют какие-то уголовные дела возбуждать, но, тем не менее, этой работой мы сейчас в марте месяце начали заниматься.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Андрей Геннадьевич, у меня такой вопрос, скорее вопрос-пожелание. Вот в своей работе жалобы на полицию у меня встречаются не часто. Но, вот такая ситуация, во время пандемии очень часто ваши сотрудники проводили рейды по масочному режиму, но практически совершенно не было рейдов по тому, что больные люди нарушали режим. То есть вначале да, все больные, которым поставил диагноз Ковид, сидели дома, а впоследствии пошла ситуация, что никто и ничего. Больные люди и в магазины, в аптеки и везде, где только можно. Вот если взять столичный регион, сколько случаев люди приводит, штраф за то, что нарушил этот закрытый режим, и там было строго. У нас почему-то вот это нигде не отражалось. Вот как вы считаете, почему?

Липилин А.Г.

А я вам скажу, почему. Потому что Москва, в первую очередь, там технический прогресс более развит, деньги есть, и там человек буквально выходит из дома, и уже срабатывает телефон, что он покинул зону, где он обязан находиться, и поэтому там все легко и просто. Везде видео стоит, этих людей вводили в базу данных, видеочамера сразу идентифицирует и идет сигнал, что идет человек там-то. Там даже за ним ходить не надо, потом просто протокол составляют, фотографии прикладывают, вот вам и Москва. Если так говорить, как в Москве, как у нас.

Секачева О.Н.

..., в принципе, все на виду и знают. Тут тоже бы можно, это просто пожелание на будущее.

Липилин А.Г.

У нас были, такие, честно скажу, были такие, но они единичные такие факты.

Боровицкий М.В.

Я думаю, если бы мы, как сознательные граждане, увидя то, что человек больной посещает места общественного пользования, извещали об этом полицию, я думаю, они бы реагировали.

Липилин А.Г.

А у нас так и было. Были привлеченные именно по сигналам граждан, которые ...

Боровицкий М.В.

А как иначе? В лицо не знает работник полиции, кто из них больной и как его зовут. Ершов Андрей Николаевич, ваш вопрос.

Ершов А.Н.

Андрей Геннадьевич, я год назад задавал вопрос по поводу деятельности управляющей компании в городе Рыбинске. После моего обращения несколько сотрудников ОБЭП Рыбинского отделения полиции были привлечены к дисциплинарной ответственности, но, в принципе, легче от этого никому не стало. В городе Рыбинске есть пока еще такое предприятие МУП «Теплоэнерго». В результате деятельности ООО «Управляющая компания» только доказанный ущерб был нанесен 300 млн. рублей, ответственность, которую понес генеральный директор за подобный ущерб, ограничился 50 или 150 тыс. рублей, которые он пытался оспорить. Этот же человек сейчас находится в новой управляющей компании, то есть все те деятели, которые организовывали ООО «Управляющая компания» находятся либо сами, либо через подставных лиц в новых управляющих компаниях и продолжают содержать и ремонтировать жилье в городе Рыбинске. В 2008 году все эти организации вдруг возглавили люди, которые где-то нашли пакет данных, который был похищен, вообще говоря, в городе Рыбинске, и все получили в свое распоряжение некоторые до тысячи домов, которыми они сейчас управляют. Мое обращение... Да, кстати, то, что касается управляющей компании «Центр», я пытался неоднократно как собственник просто-напросто провести проверку договора по управлению многоквартирным домом. Полицию, которая пришла в офис данной организации, просто выгнал деятель из этой организации и отказался предоставить, вообще говоря, договор и подписные листы под решением собрания собственников. Последнее обращение в прокуратуру написано о присвоении денежных средств предположительно и о служебном подлоге, то есть статьи Уголовного кодекса РФ, порядка миллиона рублей за один год по одному дому. К сожалению, ответа, который получен из прокуратуры и из полиции, все, что касается именно этих деяний, никаких проверок не проведено. Как долго все это будет продолжаться? Люди уже с 2008 года пользуются благами своего положения.

Липилин А.Г.

Вы говорите, последний раз обращались в прокуратуру. А можно попросить нам копию тогда прислать?

Ершов А.Г.

Я сейчас подготовлю обращение, если можно, и вам, и в областную прокуратуру, приложу и свое обращение, все что было направлено в прокуратуру города Рыбинска и ответы, которые поступили из прокуратуры и из Рыбинского УВД.

Липилин А.Г.

Все, буду ждать. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Андрей Геннадьевич, немножко выбьюсь из вопросов. Мне в первую очередь хочется поблагодарить весь личный состав через вас и Горбалюка Валерия Николаевича, Тутаевский ГУВД, за действительно немедленное реагирование на все вопросы, которые задаем мы, депутаты, и отметить, что многие вопросы как раз у нас снимаются благодаря хорошей районной программе «профилактика», которая существует – это «Безопасный город». Более 250 камер уже поставлено благодаря и депутатам, и населению, и управляющим компаниям. Это дает хорошие профилактические плоды. Я думаю, хороший пример для всей Ярославской области. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Алексей Валентинович. Потапов Андрей Владимирович.

Потапов А.В.

Да, спасибо большое вам за содержательный доклад, Андрей Геннадьевич, и хотелось бы... У меня коротенький совсем вопрос. Наблюдается ли сегодня рост преступлений в отношении угона автомобилей? Услышать на этот вопрос ответ и тоже поблагодарить вас за хорошую работу в столь непростое время.

Липилин А.Г.

Спасибо. Андрей Владимирович. По кражам и угонам автотранспорта у нас в позапрошлом году было 100 таких преступлений, в прошлом – 78. То есть на 22 процента количества краж, угонов автотранспорта снизилось. И в этом году пока, слава богу, тенденция такая. Посмотрим, что будет дальше, но, тем не менее, вот на сегодня такой положительный момент достигнут.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Андрей Геннадьевич, вопрос такого характера. Как вы реагируете на плохое, особенно весной, плохое состояние дорожного покрытия в нашем регионе. И вы по своей инициативе предписания исполнительной власти выписываете или нет? И если выписываете, как вы контролируете исполнение этих предписаний?

Липилин А.Г.

Управление ГИБДД этим вопросом занимается и зимой с учетом где-то в условиях сильных снегопадов, где вовремя улично-дорожная сеть не убиралась, масса вынесено представлений. Сейчас, соответственно, с учетом таяния, весны, уже вопросы к дорожному покрытию, поэтому этих предписаний на самом деле выносятся много, больше, чем в 2020 году. Но здесь тоже надо понимать, какую-то золотую середину понять, можно наложить там

этих штрафов на глав, если эта дорога идет муниципальная, на глав наших районов, городов там, сотни миллионов, тысяч рублей, которых и так в бюджете, вы знаете, эти 3 копейки, куда их, как разделить на какие нужды? И здесь, честно говоря, конечно, не скажу, что тупиковый вопрос, но здесь вот надо общими усилиями все-таки изыскивать средства и дороги в порядок приводить. Потому что штрафы, это одно, а реально вот состояние дел, конечно, требуют еще много в этом направлении работы. Мы, естественно, контролируем и повторно выписываем, в увеличенном размере там выносятся штрафы. Но, тем не менее, состояние дорог еще оставляет желать лучшего.

Абдуллаев Ш.К.

И продолжая вопрос. Скажите, пожалуйста, улучшится ли качество дорожно-строительных работ, если в комиссии по приемке таких работ включат ваших сотрудников?

Липилин А.Г.

Ну, как посмотреть. Ну, во-первых, там составы этих комиссий прописаны в законодательстве, кто должен в нее входить. И при том, что все равно наши сотрудники дорнадзора участвуют в приеме в эксплуатацию участков дорог, смотрят по ширине, по разметке, те же самые все вопросы по установке знаков. То есть, все равно без сотрудников Управления ГИБДД эти вопросы не решаются.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович, ваш вопрос.

Гончаров А.Г.

Выступление можно потом?

Боровицкий М.В.

Коллеги, все ответы на заданные вопросы прозвучали. По выступлению. Валерий Иванович Байло, ваше выступление, пожалуйста.

Байло В.И.

Да, спасибо. Уважаемые коллеги, мое выступление будет небольшим, и основано оно как раз на работе уполномоченных участковых полиции. Связано с работой нас, депутатов, по обращениям граждан. Андрей Геннадьевич здесь хорошо все рассказал о наиболее острых вопросах, но, на мой взгляд, сейчас складывается тенденция, что у нас участковые уполномоченные полицейские, не обладая полномочиями, не могут оперативно решать ту или иную проблему. Условно говоря, какой-то сосед другому поставил машину под окно – полномочия не участкового. Кто-то на пятом этаже курит посто-

янно – полномочия опять не участкового. Соответственно, шумные соседи (я думаю, что каждый из нас с этим вопросом сталкивался) – опять полномочия не участкового. При этом, делая запросы, получаешь ответ, что в этих всех случаях возможно реагирование участкового оперативно и быстро (мы все понимаем, что участковый находится рядом с гражданами, и куда ближе, чем администрация какого-либо района или административная комиссия, тем более), как раз находится в передаче полномочий от органов исполнительной власти участковым. И, на мой взгляд, вот, Михаил Васильевич, я бы на рассмотрение предложил, может быть, нам имеет смысл каким-то образом вот по итогам рассмотрения отчета УМВД записать, чтоб рассмотреть возможность вот именно повышения эффективности работы участковых в передаче им полномочий, чтобы они четко сразу реагировали. Курит – поймал – иди сюда. А не так, что потом поймал, написал, и пошло у нас по всем инстанциям. Потом люди приходят, 5-6 раз в течение года вот эти проблемы возникают. А добиться итога сложно. Пока не дойдешь до УМВД, пока там не включат уже вот такой режим оперативной работы, только тогда решают. То есть нет вот этого быстрого решения проблем граждан.

Вот мое такое выступление.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, этот же вопрос касается федерального законодательства о полномочиях органов власти и правопорядка. Поэтому будет правильно, Валерий Иванович, если вы в профильном комитете с юристами пообщаетесь на эту тему с точки зрения закрепления полномочий. И тогда проявится картина – надо или не надо в этом направлении инициировать изменение федерального законодательства. Ну, во всяком случае, наверное, будет правильный путь: сначала получить исчерпывающую информацию, консультацию специалиста, а потом возможные предложения, с которыми мы можем выйти на федеральный уровень. Давайте попробуем.

Байло В.И.

От имени Ярославской областной Думы, я так понимаю?

Боровицкий М.В.

Если это будет необходимо, то от имени Ярославской областной Думы, конечно.

Байло В.И.

Хорошо. Спасибо.

Липилин А.Г.

Да, Михаил Васильевич. Я чуть-чуть на эту тему. На самом деле участковый-то реагирует. Он составляет материалы, протоколы и направляет их уже на административные комиссии при наших местных органах власти.

Боровицкий М.В.

Валерий Иванович имеет в виду: пришел, составил протокол, наказал и исчерпал проблему. Но не всегда это возможно.

Александр Германович, пожалуйста, ваше выступление.

Гончаров А.Г.

Спасибо, Михаил Васильевич. Уважаемый Андрей Геннадьевич, прежде всего, благодарю вас и личный состав за большую работу, которую вы проводите, и за те ответы, которые вы очень подробно сегодня дали на мои вопросы. Но у меня вот есть такой вопрос и проблемка. Вот когда я читаю, что население Ярославской области в наименьшей степени доверяет полиции в обеспечении их личной и имущественной безопасности и отмечает наиболее низкий показатель и защищенность своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств на объектах транспорта. При этом динамика улучшения не наблюдается. Мне это очень читать обидно. Я вот пытаюсь как бы понять, а что же сделать для того, чтобы полиции население доверяло больше. Здесь масса вопросов, но я думаю, что нам коллегам, в принципе, наверное, надо посмотреть, прежде всего, это как-то поощрять, усилить поощрение сотрудников, которые работают и достигают хороших результатов.

Второе. Андрей Геннадьевич, социальные сети вообще исключены из вашего внимания с точки зрения рассказов о людях мужественной профессии, которые борются с бандитизмом, находят, раскрывают преступления и так далее. Мне кажется, это тоже один из каналов, который может повысить доверие. Безусловно, что и усиление видеокameraми, вот даже по программе «Наши дворы» и «Решаем вместе» там более 500 камер исполнительная власть собирается сделать. Это здорово.

Но при этом хотелось бы попросить вас вот о чем. Камера – замечательно. Вот ко мне обратилась бабулька, ей далеко за 70, у нее в саду вырезали большое количество электропроводов, вытащили металлические опоры, то, что в саду там было, все забрали. На видеокameraе есть конкретный автомобиль, есть конкретные лица, есть конкретная загруженность этого автомобиля. Она пишет заявление в полицию, ей отвечают, что, ребята, мы не нашли никого, поэтому отказано в возбуждении уголовного дела. В прокуратуру обращается – прокуратура возвращает. Опять приходит она, ей говорят: так ты покажи чеки-то, чего ты купила, на сколько купила. Ну, нет у нее чеков, естественно. Опять отказано в возбуждении уголовного дела. Да, и мы, говорит, не знаем как найти и как попасть. Вот ей далеко за 70. Она нашла по этому автомобилю адрес, пришла во двор, увидела этот автомобиль, зашла в квартиру, когда полицейские говорили, что не могут попасть, позвонила, ей тут же открыли дверь. Правда, там была толпа людей, и она поэтому вынуждена была сказать, что ошиблась адресом, побоялась просто. Она ко мне обратилась, я вмешался. Спасибо начальнику РОВД, он там принял решение, дело сегодня возбуждено. Но суть-то в чем. Вот из таких маленьких вопросов возникает доверие или недоверие. Я бы предложил вам посмотреть на то, что

по отказам возбуждения уголовного дела и особенно, когда прокуратура говорит: надо возбуждать, как-то усильте контроль за тем, чтобы более детально, внимательно и грамотно рассматривали эти вопросы, потому что эта ситуация просто вопиющая. Все есть для того, чтобы увидеть преступника, найти этих преступников и наказать. Спасибо.

Липилин А.Г.

Спасибо, будем работать.

Боровицкий М.В.

Андрей Геннадьевич, спасибо за выступление, ответы на вопросы. Рассмотрение вопроса закончено. Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять к сведению отчет начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ярославской области о деятельности полиции, состоянии правопорядка, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Андрей Геннадьевич.

Липилин А.Г.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Переходим к следующему вопросу: *«О ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области за 2021 год»*. Коллеги, на Совете Думы принято решение установить регламент заслушивания отчета Уполномоченного по защите прав предпринимателей:

- время для доклада – 15 минут;
- время для ответов на вопросы – 10 минут.

Слово предоставляется Бакирову Альфиру Фидаевичу – Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ярославской области. Пожалуйста, Альфир Фидаевич.

Бакиров А.Ф. – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области

Уважаемые коллеги, добрый день. Заявленная тема моего выступления – «Итоги работы аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области в 2021 году». Полная версия моего ежегодного доклада была ранее представлена в органы власти региона и в различные общественные организации, как на бумажном носителе, так и в электронном виде. Также с докладом можно ознакомиться на официальном сайте Уполномоченного. По просьбе депутатов областной Думы и с учетом поступивших

предложений от бизнес-сообщества я свой сегодняшний отчет скорректировал, исходя из нынешней ситуации в стране, и даже ввел новый раздел, на что указал Александр Германович в прошлом году. Это о тех вопросах, с которыми мы обращались за последние годы к властным структурам, и они не были решены.

Сразу хочу отметить, что выводы аналитической информации, изложенные в докладе, были ранее озвучены мной на съезде лидеров «ОПОРЫ РОССИИ» в Красноярске и получили полную поддержку лидеров регионов, имеется в виду общественных организаций. Кроме Красноярского форума, системные проблемы, озвученные в докладе, были поддержаны членами Экономического совета Ярославской области, Советом дикторов города Переславля-Залесского и Координационным советом при главах муниципальных районов Ярославской области. Исходя из этого, я коротко остановлюсь на цифрах по итогам нашей работы в прошлом году, а затем предлагаю обсудить пути решения ключевых проблем бизнеса, которые, на наш взгляд, позволят стабилизировать сложившуюся ситуацию в экономике региона.

В 2021 году ко мне поступило 977 обращений. Это устные и письменные жалобы от физических, юридических лиц, обращения органов государственной власти и органов местного самоуправления в рамках процедуры регулирующего воздействия и другие. Юристы аппарата Уполномоченного приняли участие в 29 судебных заседаниях судов различных инстанций. По пяти из них мы выиграли суды в интересах предпринимателей.

Кроме того, в 2021 году мы провели IX Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей, участниками которого стали представители более 50 регионов Российской Федерации. Сейчас мы уже начали подготовку к X Межрегиональному совещанию уполномоченных, которое пройдет 22-25 июня этого года. На съезде «ОПОРЫ РОССИИ» в Красноярске Президент организации Александр Калинин озвучил, что это будет совместное мероприятие «ОПОРЫ РОССИИ» с Институтом уполномоченных. На совещании планируется обсудить реализацию антикризисных мер, принятых в стране. Мы ожидаем участников примерно из 70 регионов Российской Федерации. Это уполномоченные, лидеры и актив «ОПОРЫ РОССИИ», эксперты и представители бизнеса регионов.

На основании поступивших в 2021 году жалоб мы выделяем топ ключевых проблем, где наблюдается наибольшая концентрация этих проблем: это имущественные и земельные арендные отношения – 17,8 %; государственные муниципальные закупки – 15,6 %; налогообложение – 10,4 %; проблемы в сфере ЖКХ, тарифы естественных монополий – 7,4 %. И очень большой раздел у нас – уголовные преследования предпринимателей – 9,4 %.

Уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание: в 2021 году возникла еще одна системная проблема, которая вызвала наибольший общественный резонанс. Это проблема объектов дорожного сервиса на автомобильной трассе федерального значения М8 «Холмогоры». Управление дорожного хозяйства «Холмогоры» требует от хозяев магазинов, кафе и СТО, расположенных на автодороге «Москва-Холмогоры», заключить договор на

их присоединение к трассе, а также за свой счет обустроить подъезды, съезды, примыкание и скоростные полосы для обеспечения безопасности дорожного движения. По словам предпринимателей, такое обустройство обойдется каждому в сумму примерно от 16 до 20 млн. рублей. В ряде случаев эта цифра выше стоимости самого имущества. Таких объектов, которых данная проблема может коснуться, в Ярославской области набирается 125. В минувшую пятницу я совместно с прокурором провел большой прием в Переславле. Со слов предпринимателей, большинству из них в письмах от управления обозначен конкретный срок выполнения требований – до 1 октября 2022 года. В случае невыполнения доступ к ним с дороги будет закрыт.

Я обратился к Губернатору Ярославской области с предложением создания рабочей группы по данной проблеме. В полученном ответе вчера за подписью директора профильного департамента никакой конкретики, заинтересованности в решении вопроса я не увидел. Повторно обращаюсь, Михаил Васильевич, к вам, представителям Правительства Ярославской области, находящихся у нас в зале, хотя ни одного из них я не вижу, с предложением о подготовке и проведении совещания с участием представителей управления «Холмогоры» и других заинтересованных лиц, чтобы сдвинуть ситуацию с мертвой точки. Со своей стороны готов подготовить соответствующие изменения в федеральный закон. Моя позиция остается прежней: эти расходы государство и владельцы объектов дорожного сервиса должны, как минимум, разделить. Это все-таки государственная собственность. И, самое главное, необходимо перенести срок выполнения требований управления хотя бы до конца 2022 года.

А теперь, коллеги, мне хотелось бы обсудить с вами то, что волнует сегодня всех предпринимателей региона. Первое: тарифы на электроэнергию, высокая доля перекрестного субсидирования. Впервые эту тему мы озвучили еще в 2013 году, и с тех пор ежедневно обсуждаем эти вопросы на Межрегиональных совещаниях уполномоченных. Подготовлена масса аналитических справок, которые направлялись в правительственные структуры. В 2020 году по итогам проведенного в городе Ярославле Межрегионального совещания уполномоченных я от имени более чем 70 регионов обратился в адрес Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина с предложением по стабилизации ситуации, связанной с неконтролируемым ростом затрат бизнеса на электроэнергию. Правительство Российской Федерации признало в ответном письме имеющуюся проблему и высокую долю перекрестного субсидирования. Для информации: перекрестка Ярославской области в этом году составляет 2 843 млн. рублей.

Хочу отметить, что по итогам нашего обращения еще в 2020 году создана рабочая группа под руководством первого вице-премьера Правительства Российской Федерации Андрея Белоусова. Однако за прошедший год никаких кардинальных решений принято не было. По сути дела, Россети заблокировали это решение. Для информации хочу сказать: из 9 кредиторов Россетей 6 – иностранцы. Мое мнение: государство не должно перекладывать социальную защиту населения на бизнес. Перекрестное субсидирование

должно стать заботой государства. Предлагаю в рамках профильного комитета вновь вернуться к рассмотрению данного вопроса, направить соответствующее обращение от имени областной Думы в Правительство Российской Федерации.

Второе, то, о чем мы говорили, начиная с 2019 года – завышенная кадастровая стоимость объектов недвижимости. В 2019 году процедурой оценки было охвачено около 1,5 миллионов объектов недвижимости Ярославской области. Среднее увеличение кадастровой стоимости произошло в 2-3 раза. Однако отдельные результаты оценки показывают увеличение стоимости в десятки, а были и в сотни раз, о чем я докладывал на заседании Правительства области. В ряде случаев это оправдано, и новая кадастровая стоимость действительно приблизилась к рыночной. Более точные цифры вы можете видеть на слайде, вот я даже немножко придержу, внимательно посмотрите, пожалуйста, они все указаны там. Однако по ряду объектов мы видим, что результаты государственной кадастровой оценки далеки от объективных. Это подтверждают и итоги ее оспаривания специально созданной комиссией и в судах.

По итогам рассмотрения комиссией поступивших заявлений от собственников о пересмотре, среднее снижение кадастровой стоимости в 2020 году составило 57 процентов, в 2021 году – 39 процентов. Что касается рассмотрения в судах, то там вообще более категоричные цифры. Мы приняли участие в 888 судах, это почти 2 700 объектов. 804 заявления или 97 процентов были удовлетворены в пользу предпринимателей, 66 находится на рассмотрении. При этом среднее снижение кадастровой стоимости произошло в два раза. Почему я заостряю на этом внимание? Потому что рост кадастровой стоимости объекта недвижимости повлек за собой увеличение налогооблагаемой базы, что в результате отразилось на увеличении налога на имущество и земельного налога. Кроме того, последствие переоценки кадастровой стоимости отразилось также на арендной плате за земли, находясь в государственной и муниципальной собственности, а также на выкупной стоимости имущества. Для примера, в Ярославском районе арендные платежи выросли для предпринимателей в 5 раз.

И отсюда вытекает третья проблема – налогообложение. Аппарат Уполномоченного уже второй год обращает внимание на перекося налогообложения предпринимателей. Когда в одних муниципальных образованиях ставка имущественного налога для предпринимателей равна 1,6 процента (юридические лица) и 1 процент для предпринимателя (например, в городе Рыбинске и Ярославле), а для других муниципальных образований он так и остался 2. Чем одни от других отличаются – не понятно. Явный перекося.

Кроме этого мы еще хотели обратить внимание, что с учетом оспаривания этих законов мы видим, что суды принимают свои решения с уменьшением в два раза.

Значит, наше предложение таким образом сформулировано. Мы предлагаем вернуться к тем системным решениям, которые мы предлагали в

2019 году для представителей малого бизнеса сделать 0,3 и 0,5 коэффициент, а для представителей всех остальных категорий – 1 с учетом этих решений.

Следующий вопрос – страховые взносы, которые платим с фонда заработной платы. В целях поддержки стабильного уровня занятости в стране на время кризиса предлагаем пересмотреть размер страховых взносов и установить его на уровне 15 процентов. Данная позиция уже поддержана общественным мнением предпринимателей, в том числе «ОПОРА РОССИИ» на последнем съезде и федеральным бизнес-обдусменом.

Для информации: те решения, которые принял Президент, позволили обелить весь малый бизнес, который платил более одного МРОТа. Предприниматели посчитали, что так выгоднее платить, чем отдавать в конвертах. Это решение позволит тем более обелить экономику и наполнить бюджеты.

Еще одно предложение, которое озвучили членами Экономического совета Ярославской области, – снизить ставку НДС в два раза, изменить механизм оплаты, оплачивать налог с уже поступивших на счет денег по факту оплаты. Мера не только позволит поддержать пострадавшие от санкций отрасли экономики, но также высвободит финансовые средства для инвестирования в развитие предприятий.

Хочу обратить ваше внимание еще на одно предложение, актуальное для малого бизнеса, это снижение стоимости патента в два раза до конца 2022 года. Мы эту тему с Правительством области в рамках рабочей группы, Александр Германович, уже обсуждали в прошлом году, когда увидели перекос, что люди на УСН платят меньше, чем на патенте за одни и те же виды работ.

Также очень актуальным для малого бизнеса является вопрос сохранения дифференцированных ставок по упрощенной системе налогообложения для бывших вмененщиков в перспективе до 2024 года, как я и предлагал ранее.

На мой взгляд, мы блестяще отработали эту тему с Правительством области, прежде всего с финансовым блоком, в прошлом году. Все предложения аппарата Уполномоченного были поддержаны и Правительством, и областной Думой. Хочу сказать, Михаил Васильевич, за это очень вам благодарен, потому что это лучший опыт в стране. В декабре прошлого года эти изменения в закон об УСН были внесены и на 2022 год утверждены ставки 2,5 процентов и 7 процентов. Продление дифференцированных ставок позволит оптимизировать налоговую нагрузку на предпринимателей, что немало важно в сложившейся ситуации. Это решение бизнес очень ждет.

Четвертое: риск безработицы. Санкции, ограничение экспорта и импортных товаров и услуг, снижение налоговой выручки уже начали сказываться на доходах предприятий. Государство отреагировало на данное событие путем продления зарплатной программы кредитования «ФОТ 3.0». Уже принят ряд мер поддержки на федеральном уровне. Мы предлагаем сделать «ФОТ 3.0» невозвратным при сохранении 90 процентов занятости, когда это было при выполнении такой же программы во время Ковида «ФОТ 2.0». Необходимо подготовить и отправить соответствующее обращение от имени

областной Думы и Правительства области в федеральный центр. Надеюсь, что это решение будет поддержано Правительством Российской Федерации, но и, самое главное, Правительством Ярославской области. Соответствующее обращение Губернатору области я уже сделал.

Пятое: обеспечение надлежащего контроля за реализацией основных направлений экономической политики, а также за отдельными поручениями Президента и Правительства по мерам поддержки. Сейчас, когда ключевая ставка Центробанка выросла до 20 процентов, многие предприниматели столкнулись с ростом не только плавающей, но и фиксированной ставки по ранее выданным кредитам, то есть до 28 февраля этого года. К нам уже поступают обращения подобного характера. Кроме того, есть факты отказа в предоставлении кредитных каникул. После всех заявлений руководства страны о поддержки бизнеса такие факты считаю недопустимыми, поэтому в ходе встреч с предпринимателями в муниципальных образованиях региона, мы рекомендовали им в таких случаях сразу обращаться в прокуратуру и к нам в аппарат.

Шестое: введение обязательных требований, в том числе эксперименты по маркировке отдельных групп товаров. Я уже выступал на эту тему в прошлом году и снова скажу. Наши предложения: отложить до конца сроки введения обязательной маркировки отдельных групп товаров, поскольку эти требования влияют на стоимость конечной продукции.

Такой интересный момент. Вчера впервые рассмотрен вопрос Правительством Российской Федерации о том, что те товары, которые будут завезены с Индии и Китая, маркировке не будут подлежать как особо востребованные для того, чтобы не повышать на них цену. Если мы признаем факт, что это произошло по отношению, к примеру, лекарственных средств, то в отношении молочной продукции, где затраты у некоторых предприятий составили под 220 миллионов, тем более надо откладывать. К сожалению, позиция Мишустина другая, и те предприниматели, которые к нам сейчас обращаются, считают отведение сроков или перенос этих сроков на более поздний срок повлиял бы положительно на поставку товаров на российский рынок. Ну и самое интересное. Из-за маркировки почти 52 процента предпринимателей в прошлом году подняли цены на свои товары и услуги, в то время как только 2,5 процента смогли усилить с ее помощью борьбу с контрафактом. Налицо явный перекося.

И, наконец, седьмое: уголовное преследование в отношении бизнеса. Уважаемые коллеги, наше предложение по данному вопросу находится на рассмотрении в областной Думе уже почти полтора года. Прошу вас, Михаил Васильевич, дать указание вернуться к его рассмотрению, принять по ним решение и направить соответствующее обращение в адрес Государственной Думы Российской Федерации. Законопроект об амнистии предпринимателей, осужденных по экономическим статьям, уже внесен в Госдуму и поддержан аппаратом Правительства Российской Федерации и Президентом. Сейчас идет его обсуждение бизнес-сообществом страны. Позиция наших экспертов

была в этом случае очень востребованной. Значит, надо просто в рамках рабочей группы принять по ним решение.

И в конце, коллеги, буквально несколько цифр. С даты опроса, проведенной аппаратом федерального Уполномоченного Бориса Титова во всех 85 регионах Российской Федерации. Более 80 процентов российских компаний почувствовали на себе новые западные санкции, а самой главной проблемой является рост закупочных цен. Более 60 процентов предпринимателей отмечают спад спроса и падение выручки, 40 процентов заявили о разрыве цепочек поставок. И самое интересное, каждое третье предприятие призналось, что зависит от импорта более чем на 50 процентов. Более половины предпринимателей так и не восстановились после предыдущего ковидного кризиса. Самые популярные меры поддержки среди опрошенных является снятие всех ограничений, то, о чем как раз говорили депутаты сегодня, это 44 процента.

На втором месте – это прямые выплаты предпринимателям за сохранение занятости. Примерно каждый пятый.

И третья по востребованности мера – льготные кредиты и повышение ставок по старым кредитам.

Резюмируя свое выступление, хочу добавить следующее. Президент, Правительство Российской Федерации, наделили глав регионов повышенным уровнем полномочий для поддержки бизнеса и граждан. Это значит, что региональная власть уже сейчас может начать принимать меры, которые смогут помочь не только ограниченному числу предпринимателей, а всего бизнес-сообщества региона. Кроме снижения налоговых ставок к таким мерам можно отнести:

льготная арендная плата за использование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и также отмена штрафа и пени в случае просрочки обязательств;

введение обязательного авансирования по госзаказу на уровне не менее 50 процентов от стоимости контракта;

контроль за тарифообразованием в сфере твердых коммунальных отходов. Непрекращающийся рост тарифов в совокупности с высоким нормативным накоплением твердых коммунальных отходов стали еще одним финансовым обременением бизнеса.

У меня сегодня с утра раздался приятный звонок, то, о чем писали (Илья Осипов находится здесь в зале), долгое время отправляли в Правительство Российской Федерации, наконец-то, поддержано. Внесен законопроект об изменении работы операторов по сбору ТКО и двойные квитанции в ближайшее время будут отменены, а расчеты по нормативным накоплениям будут изменены уже с учетом последних решений Президента. Вообще Президент в начале февраля признал, что мусорная реформа у нас провалена, и большинство из тех, кто работает операторами, все свои обязательства не выполнили. Поэтому начинается перенастройка этого механизма.

И таких проблем, коллеги, у нас много, все последние годы мы их поднимали, нужны системные решения. От вас, наши уважаемые депутаты, мы

очень ждем поддержки в помощи и продвижении наших инициатив. Без запроса от бизнеса в адрес властных структур изменить ситуацию у нас мало что получится. Однако, это движение навстречу должно быть обоюдным. Без желания власти поддержать своих предпринимателей в сложившейся ситуации, ни о каких позитивных изменениях не может идти и речи.

Благодарю вас за внимание, готов ответить на вопросы.

Боровицкий М.В.

Коллеги, какие возникают вопросы? Давайте так, желаете задать вопрос – нажимайте кнопку, и я слово обязательно предоставлю.

Гриднев Константин. Пожалуйста.

Гриднев К.В.

Добрый день, уважаемые коллеги. Альфир Фидаевич, спасибо, что затронули тему, касаемую бытовых отходов твердых, и подтвердили, что мусорная реформа, к сожалению, неудачная, если можно так сказать. Все мы прекрасно знаем, что на территориях области, как занимались уборкой утилизации местные компании, у нас появился посредник несколько лет назад, который увеличил тарифы в несколько раз, но фактически, как те же компании убирала, так и убирают. Но ввиду того, что их тарифы не изменились, они физически не справляются, как и с уборкой, так и с утилизацией данных отходов. Не будет ли целесообразным выйти с инициативой и убрать данного посредника, который является сейчас единым оператором на территории Ярославской области, и вернуться к старой схеме, где сами муниципальные образования проводили конкурсы, где выходили несколько предприятий, потому что территориально каждое муниципальное образование гораздо меньше и им необходима материальная база ниже, чем осуществлять деятельность на всей области, и конкуренция будет выше, и они смогут, даже с учетом снижения существующих тарифов, но выполнять свою работу гораздо лучше, потому что деньги будут напрямую исполнителю уходить, а не через посредника, который посредник забирает львиную долю, и непосредственно исполняющие люди получают копейки. Как вы считаете, Альфир Фидаевич?

Бакиров А.Ф.

Ну, я всегда выступал за конкуренцию и в ряде регионов Российской Федерации единый оператор, только это название. К примеру, в Башкирии этих операторов шесть, в Татарстане их четыре с самого начала. Они не меняли эту статистику. И каждый из этих операторов конкурирует за ту бизнес-среду, которая есть. И я уже, выступая три года назад, говорил о том, что у нас произошел перекоп, когда для жителей этот тариф увеличился примерно в 4 раза в среднем, появились двойные квитанции. Это уже руководитель региональной Общественной приемной говорил, этот вопрос поднимал. И мы вышли с законодательной инициативой через нашу Общественную приемную на федеральный уровень. Но, самое главное, что мы так и не смогли ре-

шить вопросы предпринимателей. Ряд из них заявляет, что у них произошло увеличение, к примеру, в 10 и более раз, при этом они не могут создать контейнерные площадки рядом с магазином, вынуждены сваливать в общую кучу и даже подсчитать не могут по нормативу. И такой перекося есть. Наверное, ваши предложения 4 года назад я бы еще поддержал, но сейчас ломать нынешнюю схему может только федеральное Правительство и Правительство региона. То есть введение конкурентной борьбы пошло бы в этом плане, конечно, на пользу.

И второй момент. Действительно, на субподрядах остались наши многие предприниматели. Они получают гораздо меньше, но сказывается позиция, что они раньше, когда сами были во взаимодействии этого бизнеса, имели больший доход. Но я считаю, что для этого нужна законодательная инициатива, которая бы пошла на федеральном уровне. Закон, скорее всего, по мусорной теме к нам придет в областную Думу на обсуждение в ближайшее время, раз уже о нем заявили на федеральном уровне, значит, мы можем вносить соответствующие поправки. Они у нас были подготовлены, как по линии бизнеса, так и по линии защиты граждан. Как говорится, все в ваших руках.

Гриднев К.В.

Спасибо, Альфир Фидаевич. У меня, может быть, небольшое предложение: все-таки, либо мыждемся распоряжения федеральных властей по мусорному ценообразованию, и второе: для снижения, наверное, социальной напряженности. Например, в Московской области, в Москве уже масочный режим отменен. Может быть, мы также бы вышли с инициативой от областной Думы к Губернатору об отмене масочного режима? Это как одной из мер снижения социальной напряженности ввиду и санкций, и спецопераций. Достаточно много проблем у нас накопилось и увеличилось в стране. Поэтому, одна из мер будет по снижению градуса социальной напряженности.

Бакиров А.Ф.

Я уже сказал, что я поддерживаю эту меру. 44 процента предпринимателей в ходе опроса выступили за снятие этих ограничений. И учитывая, что у нас и здравоохранение под это дело подстроилось, и последние вот эти ковидные ситуации этой зимой показали, что мы вполне справляемся с этой задачей. Эти ограничения надо снимать.

Боровицкий М.В.

Калганов Алексей Валентинович, ваш вопрос.

Калганов А.В.

Альфир Фидаевич, добрый день. У меня несколько вопросов. Первый. Как обстоит вопрос с оплатой с гос и муниципальных контрактов в сфере малого и среднего бизнеса, особенно в сфере изменения российского ФЗ.

Бакиров А.Ф.

Ну, я сознательно в докладе упустил. Эти проблемы были предыдущих годов. И, если вы помните, особенно 2016, 2017 год начинали с долгов 3,3 млрд. рублей (переходящий долг был), потом после заседания Генеральной прокуратуры здесь в Ярославле, тогда еще Миронов, оплатил сразу 1 600 миллионов, потом 1 100 миллионов, и потом уже при содействии прокуратуры мы начали бороться точно по каждому заявлению, когда предприниматели не оплачивали, оплата не происходила по государственным и муниципальным контрактам. В настоящий момент переходящий долг составляет примерно 40-50 млн. рублей. Это обычный контракт, который заключается в ноябре-декабре и не успевают его проплатить. И я хочу отметить здесь два момента. Вот совместно с прокуратурой мы сумели переломить ситуации, и очень надеюсь на то, что такие тенденции останутся на прежнем уровне. Для информации. Буквально неделю назад принят закон (это решение Президента Российской Федерации): в отношении малого бизнеса раньше был срок оплаты 30 дней, теперь – 7 дней после подписания акта. Если, к примеру, с кем-то не рассчитываются, – бегом в прокуратуру или к нам.

Калганов А.В.

Проблемы пока есть.

Бакиров А.Ф.

То есть проблема, все-таки она есть, но совсем маленькая.

Калганов А.В.

Еще вопрос. У вас есть ли информация обратная. Вот сейчас у нас заключаются контракты, и есть ли проблема, особенно по программам, касающихся благоустройства в сфере тотального повышения цен на материалы.

Бакиров А.Ф.

Такая проблема существует. И обращения к нам есть. И многие предприниматели считают, что те контракты, которые заключили, например, в октябре прошлого года, они выполнить не смогут в связи с тем, что катастрофическое увеличение закупочных цен на товары и материалы. В настоящий момент, вчера вот еще мне доложил мой зам...

Калганов А.В.

По этим программам у нас область выделяет огромные деньги.

Бакиров А.Ф.

Это роли не играет. Цены остались с сентября-октября прошлого года, и даже Торгово-промышленная палата не может признать это форс-мажором. Ей такой возможности не дают. Раньше, например, во время Ковид такое решение было принято, и они на некоторые контракты объявляли как форс-мажор, а сейчас, видимо, боясь, что это станет потоком, и некоторые искус-

ственно будут себя объявлять банкротами, когда они уже заключили контракт, пока этих решений нет. Ждем решение Правительства Российской Федерации.

Калганов А.В.

Понятно. Ну, исходя из этого, вопрос. Как вы считаете, региональное Правительство...

Бакиров А.Ф.

Нужно пересматривать контракты в сторону увеличения с учетом тех реально существующих цен сейчас. Вот сейчас на металл, к примеру, цена упала, на строительные материалы частично (там на 9 процентов за две недели), но это связано со скачками доллара последними и заявления Президента. Надо смотреть на стабилизацию ситуации примерно в апреле месяце.

Калганов А.В.

Нет, я хотел спросить, а региональное Правительство достаточно ли делает по поддержке именно вот этих направлений и вообще в сфере бизнеса в условиях санкций?

Бакиров А.Ф.

У меня нет этой информации. На последнем Совете, который проводил Губернатор Ярославской области, эта тема не затрагивалась вообще, кроме тех мер, которые будут приняты в рамках антикризисной программы.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Альфир Фидаевич, а вот большой процент людей, которые обращаются к вам по поводу уголовного преследования. Вот что, на ваш взгляд, является причиной и какие меры, на ваш взгляд, надо принять, в том числе на региональном уровне?

Бакиров А.Ф.

Коллеги, действительно, у нас в этом году почти каждое десятое обращение (это 9,4 процента), письменных обращений имею в виду, конечно, касается уголовного преследования предпринимателей. В стране создалась парадоксальная ситуация, когда Президент Российской Федерации, Мишустин заявляет о том, что это насильственные действия или административные действия, уголовное преследование предпринимателей будет снижаться. И вот последнее решение Президента о том, что силовые структуры не могут заводить уголовные дела по налоговым преступлениям, пока Налоговая не обратится, это очень правильное решение. Я уже 3,5 года нахожусь в судебном процессе по делу Кузнецова. Вы знаете, да? Это президент ТПП. Вот пара-

доксальная ситуация. Человек создал новое производство с нуля. Сначала было 70 рабочих, потом – 110 рабочих со средней зарплатой от 70 тысяч и выше. Есть рабочие, которые у него получают по 110-120, узкие специалисты. В Рыбинске. Он в Китае увидел те или иные катки – дорожно-строительную технику. Привез их несколько штук. Потом по образцам создал такие же катки у нас. При этом получал, естественно, ту помощь, которая есть от Минпромторга Российской Федерации. Я хочу вам сказать следующее. За время суда за 3,5 года Минпромторг менял свою позицию 4 раза. Вот мои юристы вплоть до Конституционного Суда дошли уже. И Верховного Суда. На мой взгляд, в условиях вот этого кризиса, который сейчас происходит, вообще такие дела надо прекратить. Человек создал абсолютно конкурентное производство, где у него, к примеру, каток стоит 6 млн. рублей, а у его конкурентов, даже у китайцев, – 10 млн. рублей. Человек, который мог поставлять на всю страну. В результате получилась ситуация, сейчас практически становится на грани банкротства. Ему выставили ценник возврата денег в государственную казну – почти 400 млн. рублей. С чем мы категорически не согласны, потому что в первых письмах Минпромторга этого запрета не было. То есть, на копирование китайской продукции запрета не было. Этот запрет появился уже в ходе судов о том, что его неправильно поняли. Он должен был понимать, что это только российская продукция. Что плохого в том, что он скопировал? В результате у нас создалось высокотехнологичное производство. И мы в Конституционный Суд написали следующую фразу о том, что мы предлагаем, во-первых, пересмотреть решение Верховного Суда, которое тоже стало на сторону государственных структур, и, самое главное, что у него есть такое право. Просим его рассмотреть в рамках Конституционного Суда. Вот сейчас ждем это решение.

Я еще хочу сказать, Михаил Васильевич, есть еще другой прецедент. Куда Мишустина водили, это крупное станкостроительное предприятие. Тоже погорело. Там женщина, которая создала уникальное производство станков в Российской Федерации. Такой же суд. Вот теперь и на него опираемся, что такие перекосы у нас есть.

Но самое главное, хочу обратить внимание, что контрольно-надзорные структуры стали меньше вредить бизнесу, чем, к примеру, силовые структуры. Об этом говорит уже Борис Титов. Мы с 40 позиции перешли на 15 позицию в стране. Повторяю: 15 позицию в стране по контрольно-надзорной деятельности. У меня всего три обращения за прошлый год. А по уголовным преследованиям, наоборот, рост. Вот такой ответ, Александр Германович.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, мы вышли за рамки регламента. Прошу, у нас еще три вопроса от коллег, пожалуйста, короче вопрос, не выступление. И ответ тоже попрошу короче.

Бакаиров А.Ф.

Как скажете.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович, пожалуйста, ваш вопрос.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо большое. Альфир Фидаевич, спасибо вам большое за ваш доклад, и я хотел продолжить тот вопрос, который задал Александр Германович. Но в каком плане? В плане поддержки предпринимателей, которые работают на местах. Вы сделали достаточно такой объемный доклад по тем проблематикам, которые есть у малого и среднего бизнеса в Ярославской области, но обошли, я так думаю, даже не обошли, а не коснулись одной темы, которая актуальна до сих пор и особенно для Ярославля. Я имею в виду так называемую транспортную реформу. Помните, наверное, да? Когда у нас коренным образом поменялась схема транспортная в городе, то есть, были выдворены на задворки местные перевозчики, и пришли другие перевозчики на городские маршруты. В нашу фракцию и ко мне лично поступают до сих пор обращения людей, которые говорят о том, что услуги, которые сейчас они получают при перевозке, они некачественные. То есть, зачастую нарушается график перевозок, то есть, автобусы ходят без графика, то, что сами транспортные средства старые, непонятно откуда приехавшие, и так далее, и тому подобное. И наверняка к вам тоже обращаются предприниматели, которые столкнулись с этой проблемой, когда их вытеснили на задворки бизнеса. Скажите, пожалуйста, какие, по вашему мнению, надо предпринять действия нам как законодателям, вам как человеку, который защищает интересы местных ярославских предпринимателей, чтобы все-таки эти люди могли вернуться на рынок, чтобы они могли в нем вообще участвовать в конкурентной борьбе за те или иные конкурсы? В конце концов, потому что мы все с вами заинтересованы в том, чтобы люди, наши ярославцы, получали качественную услугу по перевозке внутри города. Вот такой вам первый вопрос.

Бакиров А.Ф.

Я постараюсь очень коротко. Я осознанно эту тему убрал из доклада по одной простой причине: я ее полностью озвучил на профильном комитете. Суть этого вопроса очень простая. Я считаю таким образом, что городские власти, затеяв два года назад, в 2019 году еще, эту реформу, по сути дела ее провалили. В своем письме в декабре 2020 года в адрес Правительства Ярославской области я уже написал о том, что эта система будет провальной, и она не затеяна в интересах людей. В результате мы получили то, что получили. Абсолютное большинство предпринимателей города Ярославля потеряли свой бизнес. Только буквально 3 или 4 организации смогли вписаться в виде субарендаторов или субподрядчиков этого вопроса. В ноябре прошлого года они обратились ко мне с этим предложением войти в конкурс, который пройдет в июле месяце. Я направил соответствующее обращение в адрес Правительства Ярославской области, ответа не получил. А раз не получил ответ, поэтому и в доклад не внес этот вопрос. Но самое главное, что те рабочие группы, которые я провел со всеми этими арендаторами, они уже в большин-

стве потеряли лизинговые машины, они потеряли свою базу, они потеряли своих рабочих, они потеряли возможность участвовать на этом рынке. Они просто пытаются вернуться, уже сгруппировавшись. Я не думаю, что у них будет успех по одной простой причине, что вообще эту ситуацию спас только Евраев, вот прямо откровенно скажу, своим волевым решением, принятием решения о том, что придут сторонние. Если бы этого решения не было, нас бы ждал в городе коллапс, он уже нарастал на тот момент. И какие есть машины, такие и есть, я считаю, что да, надо допустить просто наших предпринимателей к этому конкурсу, который пройдет в июле. И второй момент, самый главный. Лоты сделать не по 50 машин, а хотя бы по 10, чтобы представители малого бизнеса, которые имеют право в этом деле участвовать, могли принять в нем участие. Вот тогда это будет все нормально.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо. И еще один вопрос, даже не вопрос, а обращение, наверное. Я на прошлой Думе выступал, говорил, скажем так, обращался к предпринимателям Ярославской области о ценовой политике, которая сейчас у нас происходит. И вы в своем докладе говорили – скачки цен вверх, вниз и так далее. Это касается не только промышленной продукции, но и цен на товары первой необходимости, на продукты, на лекарства и так далее. Я хочу тоже, пользуясь случаем, через вас уже, как Уполномоченного по предпринимателям, чтобы вы какую-то работу с малым и средним бизнесом в первую очередь провели для того, чтобы все-таки не извлекали они излишней прибыли, то есть, не пользовались случаем.

Бакиров А.Ф.

Коллеги, в пятницу было здесь совещания, я в нем, к сожалению, не участвовал, я в это время прием проводил в Переславле. Я хочу сказать следующую формулировку: любая попытка надавить на предпринимателей приведет к дефициту продуктов по одной простой причине – он не может продавать ниже закупочной цены. Если закупочная цена выросла на оптовом рынке, он будет продавать, как минимум, с наценкой хотя бы 15-20 процентов, чтобы зарплату перекрыть и свои расходы, аренду и все остальное, ну, налоговое обязательство. Как только мы попытаемся работать с ними точно также, как с сетевыми структурами, где сейчас происходит контроль, где они спекулируют, например, сахаром, и у них есть возможность, и запасов сахара хватает, к примеру, то это одна ситуация. А если мы будем приходить в маленький сельскохозяйственный магазин в районе, в котором выручка 3 000 рублей, он завтра просто схлопнется и закроется. Поэтому надо очень осторожно шаги предпринимать. И я считаю, что те действия, которые сейчас предпринимают контрольно-надзорные структуры, прокуратура в этом плане, надо проводить прямо вот как по лезвию ножа. Любая попытка в этом плане вмешаться приведет к дефициту, как в 90-е годы. Только посмотрите, что творится во Франции, в Испании – показывают голые полки, где нет мас-

ла, потому что из России поставок нет. Соответственно, цена одной бутылки масла стала там 6 евро, а была 1,5. Вот отсюда все нюансы.

Боровицкий М.В.

Коллеги, я все-таки напоминаю: у нас сегодня отчет Уполномоченного по проделанной работе, а не вопросы-ответы на все случаи жизни. Уважаемые коллеги, придерживайтесь регламента, и по времени.

Исаев Павел Валентинович, пожалуйста, ваш вопрос.

Исаев П.В.

Альфир Фидаевич, в вашем докладе прозвучало, что порядка, если я правильно услышал, 800 или более 800 судов были...

Бакиров А.Ф.

888 судов.

Исаев П.В.

...по кадастровой оценке земли. У меня вопрос какой? Понятно, что многие обращаются. Действительно говорят, что у нас завышенная кадастровая оценка, но это наша специфика такая, может, вы в курсе, с коллегами общаетесь, или тенденция по стране? Есть какая-то информация?

Бакиров А.Ф.

Эта тенденция по стране, и на этот перекося уже обратили внимание. Мы написали письма везде, только Президенту еще не писали, о том, что в целом вся кадастровая оценка в стране проведена по принципу пол – палец – потолок, потому что она ведется валом. И представьте ситуацию, когда 1,5 миллиона объектов, к примеру, и обязательно учитывается мнение, например, того же главы муниципального образования, как примерно оценить. И в результате получается ситуация: даже на одной улице два магазина одинакового размера, даже ассортимент товаров, имели разную цену – один за 3 миллиона оценивался, а другой – 5 миллионов. Есть, к примеру, самый большой перекося в этом плане – хваленая Удмуртия, где вообще все коэффициенты применены 2, хотя там во главе стоит, главой этого региона является бывший президент «ОПОРЫ РОССИИ». То есть, эта тенденция не только для Ярославской области. Поэтому мое предложение очень простое: вернуться в рамках той рабочей группы, которая была создана, куда входил Якушев тогда, на тот момент, Круглов Илья, все остальные заинтересованные лица, в рамках рабочей комиссии, которая была при областной Думе в 2019 году. Мы уже тогда предлагали сразу этот коэффициент сделать 0,3-0,5, как в Европе, для малого бизнеса и коэффициент 1 для всех остальных, включая юридических лиц. Решение судов и решение комиссии подтверждает, что у нас кадастровая оценка завышена, как минимум в 2 раза. Ну, давайте в 2 раза и снизим, и тогда эта тема у нас просто снимется, и мы получим рыночную стоимость объектов. У меня все.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович, ваш вопрос.

Абдуллаев Ш.К.

Да, спасибо. Коллеги, я поддерживаю обращение своего коллеги Гринева – от Думы обращение к Губернатору по отмене масочного режима.

И второе, Альфир Фидаевич, как помочь со стороны бизнес-сообщества Правительству и Губернатору Ярославской области урезонить цены, аппетиты некоторых бизнесменов по повышению цен на старые продукты в Ярославской области?

Бакиров А.Ф.

Отвечаю. Смотрите, если это будет социально нужный перечень, как во многих регионах до этого в ковидный период определялись, к примеру, 50 наименований, который брали под контроль. Если мы начнем вводить тотальный контроль, повторяю, мы придем к дефициту. Я говорил об этом на комитете, повторяю еще раз. Это надо принимать очень уравновешенное решение. И второй момент. Вы задаете вопрос мне, когда знаете прекрасно, из 17 сетей 15 – иностранцы, Ашан и все остальные. У нас только Магнит остался и Пятерочка.

Абдуллаев Ш.К.

Давайте хотя бы то, что есть, осталось.

Бакиров А.Ф.

Так вот смотрите: на обращение Правительства Российской Федерации ответили только два крупных поставщика – Магнит и Пятерочка. Все остальные промолчали, и навязать им волю по ценовой политике практически не смогут, за исключением одного – спекуляция. Вот эти спекуляции, когда он покупает по 50 рублей и продает по 300 – это одна ситуация.

Абдуллаев Ш.К.

Альфир Фидаевич, как помочь? Я понимаю, кто остался, кто ушел. Как помочь, что делать, чтобы бабушка за 100 рублей или за 130 капусту не покупала, в конце концов? Давайте без разговоров лишних. Поможем Правительству и Губернатору. Что делать?

Бакиров А.Ф.

Отвечаю. Поступить так же, как поступили с сахаром. Если производитель отпускает по цене 30 рублей, значит, его цена должна быть на рынке не больше 50 рублей. Ну и второй момент. Я все-таки Уполномоченный по защите прав предпринимателей (обратите внимание на слова Михаила Васильевича), а не Председателя Правительства Ярославской области.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович.

Тедеев И.Р.

Коллеги, я на вопросы, которые хотел задать, ответы уже получил. Я бы, так как, наверное, последний уже выступаю, хотел поблагодарить Альфира Фидаевича за доклад, за активную позицию и вовлеченность по-настоящему во все нюансы, и поддержку ярославского бизнеса Ярославской области и предпринимателей. Спасибо большое.

Бакиров А.Ф.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Слово от комитета предоставляется Юдаеву Андрею Александровичу.

Юдаев А.А.

Добрый день, уважаемые коллеги, присутствующие. Действительно на комитете очень глубоко и подробно был рассмотрен доклад Альфира Фидаевича. Ему отдельное спасибо за то, что он этот доклад перестроил и акцентировал внимание на тех вопросах, которые возникли уже в 2022 году, и на основании этого, рассмотрев ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ярославской области Бакирова Альфира Фидаевича, комитет решил:

1. Принять к сведению ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области о результатах деятельности за 2021 год и предложениях по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

2. Рассмотреть возможность создания рабочих групп по решению ключевых проблем малого и среднего предпринимательства, обозначенных в указанных докладах.

Комитет рекомендует Ярославской областной Думе принять доклад к сведению. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, по проекту постановления имеются замечания, изменения? Исаев Павел Валентинович.

Исаев П.В.

Михаил Васильевич, мне бы предложение. Вот Альфир Фидаевич сказал интересную мысль, что у нас работала рабочая группа по кадастровой оценке. Может быть, протокольное поручение комитету по экономике сфор-

мировать подобный формат работы для того, чтобы оказать какое-то содействие в выработке адекватных ставок по кадастровой оценке?

Бакиров А.Ф.

Михаил Васильевич, у меня более конкретное предложение. То, что я озвучил в докладе, коллеги. Смотрите. Есть 6 направлений, которые сейчас поднял ярославский бизнес. Но я сейчас вообще про дорожный сервис пока не беру, потому что там решение должно быть с Губернатором. Те проблемы, которые мы озвучили, я предлагаю на профильном комитете везде рассмотреть. Я готов системно выступить по каждому вопросу, рассказав, что происходит и какие решения надо принимать с учетом мнения бизнес-сообщества. Уже есть решение и Экономсовета, советов директоров, координационных советов. И мы можем в рамках за апрель-май отработать и успеть еще в этом году в рамках депутатского года все отправить и в Госдуму Российской Федерации, и, соответственно, в ... Изменения законодательства идут. К примеру, позавчера принято решение Минпромторгом, Правительством Российской Федерации по так называемым «серым» поставкам лекарств и всего остального. Узаканивается то, что пять лет назад о таком и подумать невозможно было.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, по проекту постановления нет замечаний? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Бакиров А.Ф.

Коллеги, искренне благодарен за совместную работу.

Боровицкий М.В.

Павел Валентинович, вы настаиваете на том, чтобы поставить протокол или мы примем предложение, которое прозвучало от Уполномоченного.

Исаев П.В.

Михаил Васильевич, я тогда настаивал бы в рамках того, что Альфир Фидаевич предложил, оно более комплексное.

Боровицкий М.В.

Хорошо. Коллеги, переходим к следующему вопросу *«Об отчете о результатах деятельности Контрольно-счетной палаты Ярославской области за 2021 год»*. Слово предоставляется Федорову Анатолию Павловичу.

Прозвучало предложение рассмотреть без доклада и перейти к вопросам. Нет возражений? Пожалуйста, вопросы.

Анатолий Павлович, может быть, коротко проинформируете по тем изменениям в законодательстве, которые произошли по направлению деятельности Контрольно-счетной палаты?

Федоров А.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Ярославской области

Я уверен, что депутаты знают эти изменения, поскольку они были приняты нашей Думой. И все изменения в наш 6-ой Федеральный закон по деятельности контрольно-счетных палат субъектов и муниципальных образований, они уже и предусмотрены. Мы несколько лет подходили к этому вопросу. И спасибо депутатам, что поддержали нас для того, чтобы мы эти вопросы все решили. Как вот нерешенный вопрос, а он может быть, например, это передача полномочий по финансовому контролю с уровня муниципалитетов на областной уровень. Эти вопросы решаются в том числе, допустим, по городу Москве. Там нет внутригородских контрольно-счетных палат. Все решается на уровне одной Счетной палаты Москвы. Есть у нас еще, как пример, Владимирская область. Они тоже по некоторым муниципальным образованиям перешли на эту, не полностью, как Москва, а по некоторым. Наши все-таки предложения. Когда один человек занимается в муниципальном районе контрольно-счетной деятельностью, это один человек. И эти вопросы можно передать на областной уровень. Компьютеры у нас у всех есть. Всю ситуацию в ежедневном режиме мы можем отслеживать. И что это даст? Это даст, во-первых, сокращение численности. Нам не нужно за каждого человека, который занимается этой работой в муниципальном округе, один человек, точно такой же создавать у нас в области. В любом случае, существенное уменьшение, мы спокойно сделаем это у себя за счет существенного уменьшения численности. Вот этот вопрос, это он наш вопрос на уровне области. Будет решение принято на нашем уровне – мы его выполним. И еще целый ряд решений, которые мы теперь более спокойно при своих проверках проводим, они тоже приняты в результате изменений по 6-му Федеральному закону.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Анатолий Павлович, у меня вопрос такого плана. Я в свое время, наверное, в 2021 году просил включить в план работы Контрольно-счетной палаты два вопроса, это вопрос эффективность траты бюджетных средств на ремонт двух объектов: это Добрынинский путепровод и Тутаевское шоссе. Обосновывал это тем, что там были скандалы, там были потрачены сотни миллионов бюджетных областных денег. И вообще вот эти ремонтные работы имели большой социальный резонанс. Негативный резонанс. Вы в 2021 году этот вопрос не включили в план работы КСП областного. Есть ли желание Контрольно-счетной палаты, вас как руководителя, включить вот

эти два объекта для проверки рациональности трат бюджетных денег областных в первую очередь, и федеральных, наверное, тоже в 2022 году?

Федоров А.П.

Это вопросы дорожного ремонта и дорожного строительства. Да, у нас стоит этот вопрос. Он стоит в плане 2022 года. Пока мы четко не определились по объектам (сейчас этот вопрос решаем), но эта проверка у нас будет проходить совместно со Счетной палатой России. Так что этот вопрос стоит. По объектам мы его еще решим.

Мардалиев Э.Я.

Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна, ваш вопрос.

Секачева О.Н.

У меня не вопрос. Если можно, маленькое выступление. Я вот хотела бы, Анатолий Павлович, если помните, я к вам как раз с этим обращением в том созыве приходила. У меня была инициатива от Борисоглебских депутатов от районных, они как раз и говорили о том, что когда вводили эти ставки на местах, что не совсем целесообразно, потому что объем работы не такой большой, а зарплата все-таки... Вот специалист, который отвечает за финансовый блок, и специалист ваш получают одинаковую зарплату, а объем работ несопоставим. И мы как раз предлагали. Тогда вот нас не поддержали. Вот мне бы очень хотелось, чтобы это сейчас случилось. Потому что на самом деле нерационально так. Спасибо.

Федоров А.П.

Я вообще-то ответил на ваш вопрос. Будет принято решение, значит, мы его будем выполнять, и будет сокращение численности.

Секачева О.Н.

(С места. Не слышно).

Федоров А.П.

Тогда я не мог это сделать, поскольку мы не имели права.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Анатолий Павлович. Все ответы на все заданные вопросы прозвучали. Уважаемые коллеги, от профильного комитета слово предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Спасибо. Коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует Думе принять к сведению отчет о результатах деятельности Контрольно-счетной палаты Ярославской области за 2021 год.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу нет вопросов? По проекту постановления возникают замечания, изменения? Предложения? Принять в целом? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 41, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По пятому вопросу (*«Об избрании председателя комитета Ярославской областной Думы по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству»*) слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Коллеги, комитет рекомендует Думе избрать на должность председателя комитета по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству депутата Осипова Илью Владимировича, включив его в состав данного комитета и исключив из состава комитета по градостроительству, транспорту, безопасности и качеству автомобильных дорог.

Боровицкий М.В.

К Алексею Валентиновичу возникают вопросы? Нет. Слово от комитета по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству предоставляется Юдаеву Андрею Александровичу.

Юдаев А.А.

Комитет поддерживает кандидатуру Осипова Ильи Владимировича на замещение должности руководителя комитета. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Андрею Александровичу? Нет. Имеются ли вопросы к Илье Владимировичу? Тоже нет. Переходим к голосованию. Кто за то, чтобы избрать председателем комитета Ярославской областной Думы по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству Осипова Илью Владимировича, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 9. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, в связи с избранием депутата Осипова И.В. председателем комитета по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству он включается в состав данного комитета и исключается из состава комитета по градостроительству, транспорту, безопасности и качеству автомобильных дорог. Решение оформляется постановлением Думы без дополнительного голосования.

По шестому вопросу (*«О назначении Богатинова Алексея Александровича на должность аудитора Контрольно-счетной палаты Ярославской области»*) слово предоставляется Федорову Анатолию Павловичу. Пожалуйста, Анатолий Павлович.

Федоров А.П.

Михаил Васильевич, можно с места?

Боровицкий М.В.

Можно.

Федоров А.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Ярославской области

Уважаемые депутаты, мы обращаемся в нашу Думу о назначении на государственную должность Ярославской области аудитора Контрольно-счетной палаты Богатинова Алексея Александровича. Он здесь в зале присутствует. Имеет опыт работы контрольно-ревизионной службы в КРИ, контрольно-ревизионном управлении, налоговой службе и в последнее время у нас консультант в Контрольно-счетной палате. Мы считаем, что он справится с новой должностью. Спасибо.

Боровицкий М.В.

К Анатолию Павловичу есть вопросы? Нет. От комитета слово предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос и предлагает назначить Богатинова Алексея Александровича на замещаемую государственную должность Ярославской области аудитора Контрольно-счетной палаты.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу есть вопросы? Нет. К Алексею Александровичу? Тоже нет. Кто за то, чтобы назначить Богатинова Алексея Александровича на пятилетний срок полномочий на замещаемую государственную должность аудитора Контрольно-счетной палаты Ярославской области с 1 апреля 2022 года, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Поздравляем, Алексей Александрович, желаем успешной работы.

По восьмому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «Об изменении административно-территориального устройства отдельных сельских округов, входящих в состав Пошехонского района Ярославской области и внесении изменений в приложение к Закону Ярославской области «О наименованиях, границах и статусе муниципальных образований Ярославской области»»*) слово предоставляется Николаевой Ладе Федоровне – начальнику отдела архитектуры, имущественных и земельных отношений Администрации Пошехонского муниципального района. Пожалуйста, Лада Федоровна.

Коллеги, есть необходимость в докладе? Нет? Вопросы к Ладе Федоровне возникают? От профильного комитета слово предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, данный вопрос был рассмотрен на комитете по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления, и мы рекомендуем Ярославской областной Думе принять данный проект закона в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Эльхану Яваровичу возникают вопросы? Нет. Слово от Правительства предоставляется Осипенко Вячеславу Сергеевичу.

Осипенко В.С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые коллеги, законопроект рассмотрен Правительством области, замечаний и предложений к законопроекту не имеется.

Боровицкий М.В.

К Вячеславу Сергеевичу вопросы возникают? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Слово *«Об обращении Ярославской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства, регулирующего отношения в области защиты прав потребителей»* предоставляется Щенникову Андрею Николаевичу – депутату Ярославской областной Думы.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

Щенников А.Н.

Добрый день, уважаемые коллеги, предлагается поддержать обращение в Госдуму с тем, чтобы закон о защите прав потребителей был дополнен положением об обязанности указания на ценнике дополнительной информации о цене товара за один килограмм или за литр. Прошу поддержать. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Андрею Николаевичу возникают? Слово от профильного комитета предоставляется Никешину Михаилу Валентиновичу.

Никешин М.В.

Комитет по аграрной политике рекомендует Ярославской областной Думе принять постановление Ярославской областной Думы *«Об обращении Ярославской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства, регулирующего отношения в области защиты прав потребителей»*.

Боровицкий М.В.

К Михаилу Валентиновичу возникают вопросы? Имеются ли замечания, предложения к проекту постановления или тексту обращения? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 42, против – нет, воздержалось – нет. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению десятого вопроса (*«О согласовании представления к присвоению почетного звания «Почетный гражданин Ярославской области»»*).

В соответствии со статьей 8 Закона Ярославской области «О наградах» Комиссия по наградам Ярославской области направила в Думу материалы о присвоении Аннамамедову Мураду Атаевичу почетного звания «Почетный гражданин Ярославской области» для согласования. Ярославская областная Дума в соответствии с указанным Законом согласует представление к присвоению почетного звания «Почетный гражданин Ярославской области» путем принятия соответствующего постановления либо отказывается в этом.

Возникают ли вопросы? Нет. Слово от комитета предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Комитет рекомендует согласовать представление к присвоению почетного звания «Почетный гражданин Ярославской области» Аннамамедова Мурада Атаевича.

Боровицкий М.В.

К Алексею Валентиновичу возникают вопросы? Нет. Уважаемые коллеги, у вас есть проект постановления. Есть ли у депутатов замечания, предложения к проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 42, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По одиннадцатому вопросу (*«О награждении Почетным знаком Ярославской областной Думы «За вклад в развитие Ярославской области»»*) слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу

Калганов А.В.

Коллеги, комитет рекомендует поддержать проект постановления Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетным знаком Ярославской областной Думы «За вклад в развитие Ярославской области» Каграманяна Игоря Николаевича – директора департамента здравоохранения в Правительстве Российской Федерации.

Боровицкий М.В.

Есть вопросы к Алексею Валентиновичу? Нет. Уважаемые коллеги, у вас есть проект постановления по данному вопросу. Имеются ли замечания, предложения к проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Алексей Валентинович, прошу доложить по 12 вопросу (*«О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*).

Калганов А.В.

Коллеги, предлагается поддержать проект постановления Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетной грамотой Ярославской областной Думы 61 жителя Ярославской области.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Алексею Валентиновичу? Нет. По проекту постановления возникают ли замечания, предложения? Принять. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 13 вопросу (*«О внесении изменения в пункт 1 описания Почетной грамоты Ярославской областной Думы»*) слово предоставляется Капралову Антону Анатольевичу. Пожалуйста.

Капралов А.А.

Уважаемые коллеги, постановлением предлагается исключить из описания Почетной грамоты Ярославской областной Думы требования к размеру листа Почетной грамоты. И следующий вопрос аналогичный, касается Благодарственного письма.

Боровицкий М.В.

Коллеги, вопросы возникают к Антону Анатольевичу? Нет. От профильного комитета слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Коллеги, комитет рекомендует принять предложенный проект постановления. В принципе, 14 вопрос идентичный, только по Благодарственному письму.

Боровицкий М.В.

Коллеги, я правильно понимаю, что вы предлагаете проголосовать по двум вопросам одновременно? Коллеги, нет возражений? Тогда ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять в целом постановления по 13 и 14 вопросам (14. *«О внесении изменения в пункт 1 описания Благодарственного письма Ярославской областной Думы»*), а оформить отдельно каждое постановление, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 41, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, у нас все оставшиеся вопросы с 15 по 20, это обращения в Федеральное Собрание либо поддержка инициатив наших коллег и других законодательных собраний. Есть предложение рассмотреть их совместно. Нет возражений? Никто не возражает?

(15. *«О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*

16. *«Об обращении Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину по вопросу о перерасчете платы за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами в случае временного отсутствия потребителя в жилом помещении и при неиспользовании им жилого помещения»*

17. *«Об обращении Законодательного Собрания Амурской области к Министру просвещения Российской Федерации Кравцову С.С. по вопросу обеспечения антитеррористической безопасности малокомплектных образовательных организаций, расположенных в труднодоступных сельских поселениях»*

18. *«О законодательной инициативе Законодательного Собрания Забайкальского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*

19. *«Об обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Председателю комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Кобылкину Д.Н. по вопросам необходимости совершенствования правового регулирования в сфере обращения с животными, в том числе с животными без владельцев, а также финансирования мероприятий в указанной сфере за счет средств федерального бюджета»*

20. «Об обращении Костромской областной Думы в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в федеральное законодательство по регулированию вопроса об устранении ущерба на землях лесного фонда от последствий ветровала»).

Кто за то, чтобы принять постановления по вопросам с 15 по 20 в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 42, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, прежде чем предоставить слово для заявлений я хотел бы сделать некоторую информацию, связанную, возможно, с теми вопросами, которые наши коллеги хотят высказать в заявлениях. Мы сейчас находимся в очень непростой ситуации, когда идет специальная военная операция и противостояние с Западом, в отношении страны предпринят целый ряд беспрецедентных мер, касающихся и экономики, и социальной жизни, и поставки товаров, и по всему максимально широкому кругу вопросов.

На сегодняшний день на уровне руководства страны предпринимается целый ряд мер для того, чтобы удержать экономику в области для того, чтобы обеспечить уровень жизни людей и потребления и продуктов, и лекарственных препаратов, и в этой связи перед нами стоит тоже непростая, сложная задача перед Правительством области, перед Ярославской областной Думой. Мы проанализировали, провели работу сейчас и в течение ближайших двух дней она станет общедоступной, информация будет размещена на сайте о всех без исключения принятых мерах социально-экономического характера, которые принимались нормативно-правовыми актами на уровне Российской Федерации, на уровне субъектов Федерации. На сегодняшний день ведется работа и в начале апреля будет проведено здесь совместное заседание экспертных групп для того, чтобы отобрать людей и работать, с одной стороны, над выработкой предложений и принять их либо на уровне Правительства области, а когда это требуется, на уровне принятия законом в Ярославской областной Думе, либо это будут предложения в адрес Правительства Российской Федерации. Есть договоренность с Правительством в первой декаде провести совещание, где будет дана исчерпывающая информация, какая работа проведена и проводится по нормализации ситуации и на рынке лекарственных препаратов, и на потребительском рынке. Уважаемые коллеги, мы вас всех приглашаем принять в них участие. И не только принять участие. Я хотел, чтобы все максимально, кто изъявит желание, записались, стали экспертами по вопросам, которые тревожат жителей нашей области, с тем, чтобы мы могли, владея всей информацией, доводить ее своевременно и быстро до населения Ярославской области, тем самым предотвращая ту беспрецедентную пропагандистскую кампанию, которая идет из-за рубежа, и давление, которое оказывается на наших граждан для того, чтобы подорвать дове-

рие к руководству страны. Прошу принять в этом активное участие конкретно каждого депутата и Думы в целом.

Переходим к заявлениям. Пожалуйста, Кузнецова Елена Дмитриевна, вам слово.

Кузнецова Е.Д.

Михаил Васильевич, вот я хочу сразу же сказать, что ни в коем случае сейчас я не хочу никакую ситуацию нагнетать или что-то там приукрашивать. Прошу понять меня правильно, потому что люди обращаются. И обращаются ежедневно. От Правительства Ярославской области мы слышим только какие-то обещания, что мы будем реагировать быстро, мы будем реагировать жестко, как сказал исполняющий обязанности Губернатора. Но действий конкретных пока не видно. Несколько регионов уже приняли соответствующие меры к тем сетям, которые необоснованно завышают цены. И в нескольких регионах уже приняты антикоррупционные дела и за картельный сговор между торговыми сетями, но у нас почему-то тишина в области. Мы это ждем, что у нас все-таки поменяется что-то, но ничего не меняется. Я сама уже на протяжении двух недель захожу в магазины рядом с домом (это «Верный» магазин и «Магнит») и смотрю за ценами. Конечно, цены растут с каждым днем. И, самое главное, сахар не появился на прилавках. Вот две недели сахара я не могу застать. Его, может, и привозят, но не в том количестве, в котором требуется. Хотя, говорят, что им все завалено у нас в стране, сахара достаточно. До сих пор поступают обращения, вот с Тутаева женщина написала, что у нее ни сахаринки дома, где мне... Давайте как-то этот вопрос решайте. Ладно, с сахаром, без сахара прожить можно. Но когда нет лекарств на прилавках в аптеках, это еще хуже, потому что это жизненно необходимый продукт. И аптеки, аптечные сети, это такие же торговые сети, где, как сказал Губернатор, мы будем отслеживать от производителя до поставщика, вернее, до торговой сети, всю цепочку. Также и в аптеках. Давайте отслеживать всю цепочку и как растут цены. Потому что не может быть, когда началась спецоперация, и сразу цены на отдельные лекарства выросли сразу на 400 рублей. Они их просто не успели еще даже закупить по новым ценам. Почему такие повышения-то? За такие вещи надо просто наказывать. Конечно, аптечные сети есть частные, есть государственные. И вот через государственные сети нужно в полном объеме осуществлять закупку и чтобы уже не пропадали с прилавков лекарства, жизненно важные препараты. Просто сейчас нужно уже переходить к конкретным действиям. И люди наши это ждут и от Правительства Ярославской области, чтобы это улучшение было заметно. Вот хотелось бы просто это донести. Давайте работать быстрее в этом направлении. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, вот последняя фраза Елены Дмитриевны, я хотел бы, что мы обратили и на себя тоже, потому что механизмы влияния на ситуацию с повышением цен либо отсутствие отдельных товаров, они одинаковы

и доступны как для исполнительной, так и для законодательной власти. По направлениям поручения заместителям Председателя Думы даны. Пожалуйста, обращайтесь к ним. Формируем группы. Надо проверять – проверяем сети торговые, аптечные. И реакция-то понятно, какова. Надо во всех случаях проверить работников исполнительной власти или депутаты Ярославской областной Думы. Действенность от нас будет точно не меньше, а, может быть, выше. Это четкое обращение по каждому факту в ФАС, заведение дела, расследование и привлечение к ответственности. Поэтому, уважаемые коллеги, еще раз прошу вас очень активно включиться в эту работу.

Пожалуйста, Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, уважаемый Михаил Васильевич, я тоже продолжу ту тему, которую вы подняли в своем выступлении. Она тоже будет связана с той ситуацией, которая происходит сейчас на Украине в ходе специальной операции России. К сожалению, с каждым днем беженцев становится все больше, и эта плохая, скажем так, тенденция вызвана тем, что вооруженные силы Украины, в первую очередь национальные батальоны, которые там есть, они, видать, поставили своей целью уничтожить как можно больше мирного населения, разрушить инфраструктуру городов и поселков, которые там есть. Люди вынуждены, спасая свои жизни, жизни своих родных, детей, вынуждены искать мира, в том числе и на нашей Ярославской земле. Сейчас, как вы все знаете, у нас в Ярославль прибыло порядка 500 человек. Они, в принципе, размещены и ни в чем не нуждаются. Но я хочу сказать, что вопрос этим не снят, и очень многие люди находятся, скажем так, выйдя из зоны непосредственных боев, находятся в палаточных лагерях, которые располагаются на территории Луганска, Донецка и других городов, где нет войны, где нет стрельбы и непосредственной угрозы жизни. Им и нужна та помощь, которую сейчас собирают и общественные организации, и волонтеры, и простые жители города Ярославля, и политические партии. Но я хочу обратить, уважаемые коллеги, внимание ваше на то, что органам власти, которым является Ярославская областная Дума, тоже надо к этому вопросу подключиться, независимо от партийной принадлежности. Я предлагаю коллегам-депутатам, кто сколько может пожертвовать своих средств, чтобы собрать энную сумму денег, закупить на эти деньги товары первой необходимости, медикаменты и направить тем людям туда в Луганск, Донецк, на территорию Украины, которая сейчас находится под специальной операцией, туда, где сейчас опасно и гибнут люди. Вот такое предложение у меня будет.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Эльхан Яварович, за предложение.

Мардалиев Э.Я.

Сумму я не называю, кто сколько может. Тут нет ограничений. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я думаю, что мы сделаем таким образом. Поручение аппарату будет дано соответствующему в части решения вопроса. Пожалуйста, можно написать заявление, чтобы часть из заработной платы была перечислена в фонд поддержки, помощи. Поэтому такая возможность у каждого из коллег будет, аппарат будет готов эту работу выполнить добросовестно, никаких ограничений не будет. В качестве, может быть, информации: работа такая уже ведется среди депутатов Ярославской областной Думы. Значительная часть средств уже на сегодняшний день собрана и направлена, в первую очередь, на тех, которые приехали в Ярославскую область, но, еще раз повторяю, мы такую работу проведем в соответствии с прозвучавшим предложением. Уважаемые коллеги, слово предоставляется Абдуллаеву Шакиру Кафаровичу.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Полностью поддерживаю Михаила Васильевича, который говорит о том, что мы каждый, на своем месте должны снизить градус напряжения в регионе. Касаемо этого вопроса, я на встрече 21 декабря, когда наша фракция встречалась с исполняющим обязанности Губернатора, поднимал вопрос и до того я поднимал вопрос на Думе о том, какова ситуация с отоплением в городе Рыбинске. Тем не менее, последнее время, начиная с ноября месяца, люди постоянно обращаются с тем, что при отсутствии тепла в домах счета идут на полную катушку, никакого перерасчета никто не обещает. Несколько раз из уст местной власти и региональной власти прозвучало то, что перерасчет в таком случае должен быть. Старая власть в Рыбинской генерации сменилась, пришла новая власть. В городе сейчас то же самое: исполняющий обязанности главы города уходит на директора департамента ЖКХ области, и, тем не менее, вопросы остаются. Из месяца в месяц с повышением счета идут. Я не знаю, на каком основании повышается стоимость отопления из месяца в месяц, но люди приходят с тем, что когда письма пишут в генерацию, никакой реакции нет. Письма пишут в прокуратуру – никакой реакции нет. Нужно с этим что-то делать, это тоже, на самом деле, напряжение. Чтобы снизить какое-то напряжение, я думаю, что Правительству, особенно отвечающему за ЖКХ в области, нужно какое-то решение здесь принимать, чтобы люди слышали, что, действительно, власть занимается этим делом. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Слово предоставляется Александрычеву Николаю Алексеевичу.

Александрычев Н.А.

Коллеги, добрый день. Мне кажется, Председатель, по-моему, все предельно ясно сказал. Правительство Ярославской области работает каждый день над серьезнейшими вопросами – это и питание, это и здравоохранение, это и лекарственные средства. Естественно, мы должны понимать, Елена

Дмитриевна, что, конечно, и спекулятивный спрос и на лекарства, и прочее. Я тоже видел, как сетками закупали и парацетамол, и прочее. А это как раз уже наши проблемы, о которых мы тоже должны говорить и где-то, может, кого-то и одергивать. Поэтому абсолютно разумное решение: здесь собрать совещание, в течение где-то, наверное, первой декады, задать все серьезные вопросы. Это будет правильно.

Теперь второй вопрос насчет помощи. Я вам должен сказать, что, начиная с тех пор, как начался Ковид, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», на меня вон ребята уже, наверное, просто... Я как враг, наверное, народа, потому что каждый месяц Николай Алексеевич в группе пишет: коллеги, сдайте деньги. А потом сажусь на телефон, и вон с Ольгой Владимировной еще и обзваниваем всех. Я правильно говорю, нет? А уж когда началась наша специальная военная операция, и привезли к нам наших беженцев, наших русских людей, шестизначные цифры, дорогие мои коллеги, участники других фракций и депутаты, и никто нас не заставляет, и на Думе мы здесь не выступаем, а мы просто спокойно работаем, собираем средства, закупаем лекарства. У нас есть ряд депутатов, с женами в выходные дни ездили и закупали целые машины, и отвозили. Поэтому, ради бога, если мы активные, если мы думаем о людях, пожалуйста, Михаил Васильевич все сказал: заявление, пожалуйста, в бухгалтерию, а дальше мы уже решим, что и как. Благодарю.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, прежде чем закрыть заседание Думы, я еще раз официально к вам обращаюсь. Что касается специальной операции и связанных с этим последствий, давайте сотрем все границы между фракциями, и все фракционные интересы должны отойти в сторону. Задача у нас одна – это интересы наших жителей, интересы наших избирателей, и каждый, кто сможет, в какой мере может, должен работать на то, чтобы конструктивно разрешать все проблемы, которые сегодня в этой связи возникают. Спасибо.

Пожалуйста, объявление, Алексей Валентинович Калганов.

Калганов А.В.

Коллеги, члены комитета по депутатской деятельности, комитет в соседнем помещении.

Боровицкий М.В.

Да, пожалуйста, Виктор Владимирович, делайте объявление.

Волончунас В.В.

Я хотел бы сказать по тарифам, что сейчас прозвучало, а бывает и по продовольствию и по медикаментам. Честно говоря, нас просили, чтобы мы работали адресно и предметно. Есть факт, давайте вместе посмотреть и разобраться конкретно, а не просто: «там все повысилось». Не будем в полемику вступать. Я еще раз говорю: если по тарифам сегодня встал вопрос в Рыбинске, покажите, пожалуйста, что.

Боровицкий М.В.

Коллеги, напоминаю: за пределами рассмотренных вопросов слово предоставляется только для заявлений и для объявлений.

Все, спасибо за работу. До свидания.

Председательствующий

М.В. Боровицкий