

СТЕНОГРАММА
очередного заседания Ярославской областной Думы
седьмого созыва

25 октября 2022 года

Боровицкий М.В. – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Уважаемые коллеги, прежде чем приступить официально к открытию нашего заседания, позвольте выполнить почетную миссию. Мы с вами приняли на заседании Думы решение наградить Наталию Владимировну Косихину Почетной грамотой за особые достижения в реализации областных целевых программ, а также обеспечение социально-экономического и культурного развития области. (Аплодисменты).

Косихина Н.В. – Сенатор Российской Федерации

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые коллеги, благодарю вас за высокую оценку, за высокую награду и, конечно, оценку нашей совместной с вами работы. Сегодня наша страна находится в непростой ситуации и совместно работать в режиме «Мы вместе» – это очень важно, но и по-другому не получится. И поэтому мы вместе – законодательная и исполнительная власти, муниципальная, региональная и федеральная уровни. Работать в едином диалоге на конструктив для наших жителей, для нашей Ярославской области и нашей сильной России. Дорогие друзья, мира, добра, благополучия! Мы – вместе! Спасибо.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Наталия Владимировна.

Уважаемые коллеги, сегодня День рождения у Ирины Валентиновны Лободы. Она здесь присутствует, давайте мы ее поздравим аплодисментами. Она очень плодотворно сотрудничает с Ярославской областной Думой. Мы ей искренне пожелаем, кроме добра, счастья, здоровья продолжения столь же успешно работать с Ярославской областной Думой. Спасибо, Ирина Валентиновна.

Уважаемые коллеги, на заседании присутствуют и зарегистрировались 39 депутатов. Заседание правомочно начать свою работу.

На заседание приглашены и присутствуют: заместители Председателя Правительства, заместители Губернатора, руководители департаментов, руководители исполнительных органов федеральных структур, представители средств массовой информации. И, кроме того, у нас сегодня в соответствии с

федеральным законом на заседании присутствуют представители двух политических партий, не представленных в Ярославской областной Думе («Гражданская Платформа» и «Яблоко»). На основании статьи 128 Регламента Думы представителям политических партий, не представленных в Думе, предоставляется время для выступления до 5 минут по вопросам, включенным в повестку дня.

Уважаемые депутаты, нам необходимо утвердить повестку дня очередного заседания Думы. Проект повестки дня, внесенный Советом Думы, у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект повестки дня за основу, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, какие возникают добавления, изменения в проект повестки? Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые коллеги, прошу включить в повестку дня заседания Думы дополнительный вопрос «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 28 Закона Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», внесенный Губернатором Ярославской области. Вопрос был рассмотрен на внеочередном заседании комитета 24 октября 2022 года.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, прошу включить в повестку дня три дополнительных вопроса. Это три законопроекта, которые внес Губернатор Ярославской области и которые сегодня были рассмотрены на комитете по социальной, демографической политике, труду и занятости:

«О мерах социальной поддержки членов семей граждан, призванных на военную службу по мобилизации»;

«О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области»;

«О внесении изменений в Закон Ярославской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Ярославской области».

Боровицкий М.В.

Осипов Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Михаил Васильевич, два вопроса. Первый – это по поводу проекта, внесенного Советом Думы. Там 22 вопроса. Но, насколько я помню, единогласно Совет Думы принял решение о 23 вопросах. А вопрос об информации Правительства в отношении реформы органов местного самоуправления или же, точнее, оптимизации расходов сокращения, почему-то в повестку дня не включен, хотя Совет Думы единогласно за это проголосовал. Это первое.

Второе. Прошу включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Ярославской области «Об утверждении заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения». Законопроект внесен Губернатором Ярославской области и рассмотрен профильным комитетом 24 числа на своем заседании. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Михаил Васильевич, уважаемые коллеги, прошу включить в повестку дня два дополнительных вопроса:

поддержать проект федерального закона № 217471-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

и второе – о проекте федерального закона « 217472-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Боровицкий М.В.

Байло Валерий Иванович.

Байло В.И.

Да, спасибо. Михаил Васильевич, уважаемые коллеги, прошу включить в повестку заседания Думы о предоставлении информации Правительством Ярославской области о возможной продаже нашего полигона «Скоково» региональному оператору. В двух словах – сказать «да» или «нет», потому что мы все понимаем, что тема очень актуальна для населения Ярославской области, и департамент профильный, наверное, сможет это нам сказать.

Спасибо.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Михаил Васильевич, прошу включить в повестку дня в конце заседания дать мне слово для заявления.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. В конце заседания – выступление.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Прошу предоставить в конце Думы слово для выступления.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, поступили предложения дополнительно включить рассмотрение проектов законов – 7. Отдельно будем голосовать или вместе проголосуем за принятие? Коллеги, нет возражений? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы включить вопросы, связанные с принятием законов, внесенные депутатами Гончаровым Александром Германовичем, Ушаковой Ларисой Юрьевной, Осиповым Ильей Владимировичем, Калгановым Алексеем Валентиновичем, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Что касается информации по Скоково, Правительство сможет информацию предоставить сегодня? Коллеги, кто-то может прокомментировать этот вопрос?

Осипенко В.С. – полномочный представитель Губернатора Ярославской области в Ярославской областной Думе

Сейчас Правительство не готово эту информацию предоставить.

Боровицкий М.В.

Тогда, пожалуйста, в письменном виде представьте, мы коллег депутатов ознакомим. Нет возражений, Валерий Иванович? Нет.

Уважаемые коллеги, прошу проголосовать за повестку в целом. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, что касается предоставления информации, которую запрашивал Совет Думы по кадровой политике, связанной с муници-

пальными образованиями и Правительством, то Губернатор попросил через некоторое время это сделать после того, когда получит всю информацию, согласованную, проанализированную от муниципальных образований и органов исполнительной власти. И на одном из очередных заседаний информация будет представлена. Переходим к рассмотрению вопросов.

Осипов Илья Владимирович, пожалуйста.

Осипов И.В.

Михаил Васильевич, все-таки для чистоты отношений решение о предоставлении информации было, Совет Думы такое решение вынес. Поэтому либо Правительство эту информацию дает, либо мы должны проголосовать тогда за отмену собственного решения. Проголосовать за отмену собственного решения, когда оптимизация уже вовсю идет, и уведомления об увольнении люди уже начинают получать, то есть, мы либо постфактум будем эту информацию слушать, что вряд ли является правильным, потому что Правительство, начиная этот процесс, наверное, имело в виду какую-то идеологию. К сожалению, эта идеология не до всех участников процесса доведена. Очень много в этом смысле кривотолков. И выговориться и задать вопросы, получить информацию, это не только наше право, это наша обязанность. И, самое главное, это публичная информация. Этого ждут и избиратели. Этого ждут эти люди, которых это касается, которые попадают под это самое сокращение. Поэтому слушать это в январе, мне кажется, не целесообразным. Это первое. И второе. Все-таки, опять же по регламенту мы с вами вносим повестку, внести ее может Совет Думы, и изменить повестку может только сама Дума. Поэтому давайте тогда проголосуем, мы снимаем этот вопрос или же мы его оставляем в повестке дня. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Я хочу поддержать коллегу Илью Владимировича, потому что меня, например, интересуют только ответы, даже не сколько доклады и касающиеся сокращения именно социальных служб, таких как опека, отделы по делам несовершеннолетних. В данный момент больше всего вопросов именно по этим направлениям. А эти направления, если мы сократим, потом о чем мы будем слушать? Просто работать там будет некому, Михаил Васильевич, особенно в опеке. Если в Рыбинске сократят 5 человек из 17, а на каждого уже сегодня 3 000 детей, и это не простые дети, мы же понимаем, это же опека. Или тот же отдел по делам несовершеннолетних. Надо понимать, будут их сокращать, не будут. Это то, что находится в полномочиях областного бюджета, а не города. Поэтому мы и задаем эти вопросы. Поэтому я предлагаю все-таки на какие-то вопросы хотя бы дать хоть какие-то ответы. А то люди-то ждут, люди звонят день и ночь.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Коллеги, поддерживаю депутата Ушакову и Осипова в том плане, что вроде цель благая – сократить чиновников в стране в три раза. О, какие лозунги. А сокращают обычных простых муниципальных служащих, у которых 15-17 тысяч зарплата. А чиновники сидят на местах. Кто будет работать? И поэтому я, когда разговаривал со многими главами сельских поселений, в каждое сельское поселение от 60 до 90 деревень входит. У них по 8-10 работников. 30 процентов сокращать! Что Губернатор их вертолетами обеспечивал, машинами обеспечивал? Как будут объезжать эти территории? Я думаю, что прежде чем там такие действия ввести, надо было на самом деле прийти на Думу и как-то согласовать или выступить, поддержать, не поддерживать. Правильно, после драки кулаками не машут. Когда уже все будет сделано, когда людей сократили, без толку будет обсуждать. Поэтому я считаю, что можно было сегодня, действительно, тем более, если Совет Думы включил в повестку дня, нужно было прийти и отчитаться. И потом, почему-то у нас мода пошла о том, что члены Правительства отсутствуют на заседаниях Думы. Ладно, на комитеты не ходят. Почему на заседания Думы они не ходят? Михаил Васильевич, этот вопрос интересный, вообще-то. Ладно, Губернатор у нас занятый человек, тут вопросов нет. А почему чиновники не ходят с Правительства сюда? Вот на данный момент отвечать на нужные вопросы. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Михаил Васильевич, я поддерживаю Шакира Кафаровича в том плане, что у нас на самом деле с Правительства совершенно не ходят на заседания чиновники. И мы возвращаемся к плохой практике предыдущего состава Правительства. Я думаю, что нам сейчас нужно вот эти вопросы... Мы же на Совете Думы рассматривали самый главный вопрос, куда будут трудоустроены высвободившееся такое количество бюджетников и чиновников. Вот эти вопросы нам тоже нужно понимать, как это будет происходить. На самом деле, как сказали коллеги, ведь к нам обращаются, мы же тоже должны какие-то ответы давать людям. Я поддерживаю в том плане, что информация нам необходима сейчас.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович.

Тедеев И.Р.

Да, я хотел бы поддержать всех коллег, которые перед этим высказались по этой теме. Хочу заметить коротко, что у нас бюджетная сфера, это самый большой работодатель. Объективно – это самый большой работодатель. И здесь, на мой взгляд, нужна полная ясность и вот это вот, когда мы копим, копим, увеличиваем штат, а потом резко на 30 процентов режем, я не знаю... В компании в какой-то частной это бы делалось на 5 процентов, может, на 10, посмотреть, как работает. Так резко – это шок. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я передам озабоченность Губернатору и абсолютно убежден, что он, очевидно, на следующем заседании Думы будет здесь и даст всю необходимую информацию. Хотя, по вопросам, как, каким образом и что будет делаться и как трудоустраиваться, вообще-то Губернатор в публичной плоскости всю информацию выложил и в средствах массовой информации он эту информацию донес. Вообще-то, мы вправе, коллеги, напоминаю, запросить любую информацию, и имеем право получить по ней исчерпывающую информацию от исполнительной власти. Но не отчет. Это маленькая корректировка.

Что касается голосования или не голосования в повестке дня. Информация не включается в повестку дня, она присутствует по запросу и дается или не дается либо дается с определенным по решению Правительства лагом времени. Они попросили для этого время, они имеют на это право, и голосовать о необходимости включения или исключения из повестки нет, потому что этого вопроса в повестке не было и не могло быть. А информацию я всю передам, которая на сегодняшний день высказана по всем направлениям, в том числе и присутствие заместителей Председателя. Члены Правительства, как правило, присутствуют и докладывают, а вот заместители – такая тенденция, наверное, замечено правильно.

Коллеги, предлагаю перейти к рассмотрению вопроса. У меня пока погас микрофон. Пожалуйста, кто просит слово? Осипов Илья Владимирович, пожалуйста.

Осипов И.В.

Коллеги, Михаил Васильевич, для того, чтобы не ставить Правительство в неудобное положение, мною и был поднят этот вопрос именно на Совете Думы за неделю до Думы. Недельный срок – достаточный срок для того, чтобы подготовиться. Более того, мы подготовили те вопросы, которые самые важные, мы хотели бы услышать на них и ответ. Они и сейчас прозвучали снова: это сокращение тех подразделений, которые исполняют функции как оказания государственных услуг, муниципальных услуг и так далее, что больше всего интересует население – что чиновников потом днем с огнем не сыщешь. Это вопросы и трудоустройства и так далее. Недельный срок – достаточный срок для того, чтобы эту информацию подготовить. Ничего революционного, ничего сверхъестественного мы здесь в качестве информации

не запрашивали. Мы речь вели не об отчете, безусловно, а лишь об информации. Поэтому, если вы считаете, что этот вопрос не включается в повестку дня, потому что это информация, тогда я предлагаю сейчас поставить вопрос о включении в повестку дня, потому что это важная информация, важная социальная информация, если хотите.

Боровицкий М.В.

Илья Владимирович, я вам сказал о том, что в соответствии с регламентом никакая информация в повестку дня не включается. Если вы хотите персонально послушать Губернатора, пожалуйста, запишитесь на прием.

Осипов И.В.

Я не сказал, что персонально к Губернатору.

Боровицкий М.В.

Я прошу прощения, я вас выслушал, не предоставляю слово. Либо когда он будет здесь, пожалуйста, вы можете персонально тогда ему все, что вы считаете нужным, сообщить. А через переводчика работать, я думаю, необходимости нет.

Абдуллаев Шакир Кафарович, пожалуйста.

Абдуллаев Ш.К.

Михаил Васильевич, рассмотрение данного вопроса на следующей Думе – это, называется, поезд ушел, потому что с момента выхода распоряжения Губернатора проходит два месяца, люди уже предупреждены об увольнении, и поэтому это будет поздно. Или нам специально на внеочередную Думу собраться в начале ноября, или что-то надо делать здесь. Давайте такой вопрос решать. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Ясинский Алексей Игоревич.

Ясинский А.И.

Добрый день, уважаемые коллеги. Мое предложение менее радикальное: не ждать следующей Думы, при поступлении информации распространить ее по каналам через аппарат Ярославской областной Думы, потому что реально эта информация нам нужна для работы на местах. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Это разумное предложение. Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Михаил Васильевич, мы на Совете Думы не говорили, что с этой информацией должен был выступить Губернатор, но кто-то из его заместителей обязательно должны были нам сказать. У нас сегодня после Совета Думы

многие муниципальные работники ждут разъяснения той или иной ситуации, в том числе и по заработной плате, про которую и Губернатор говорил, что она увеличится после данного сокращения или оптимизации. Поэтому я тоже считаю, что неделя – нормальный срок не для Губернатора, а для тех людей, которые могли бы подготовить данную информацию.

Боровицкий М.В.

Коллеги, мы как можем поступить? Я попрошу, чтобы эту информацию ускорили. У нас здесь Андрей Михайлович присутствует. Андрей Михайлович, я просил бы передать о том, чтобы информацию в течение недели представить, чтобы мы могли распространить среди депутатов. Останутся вопросы, значит, Губернатор будет присутствовать на Думе, зададим. Время, конечно, имеет свойство быстро бежать. Предупреждения должны были 22 октября выслать в адрес работников, кого собираются увольнять. Срок увольнения – с 1 января.

Лариса Юрьевна Ушакова.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемый Михаил Васильевич, в этой информации будут сухие цифры. Вот будет дано, допустим (я все время свой социальный блок), столько будет уволено, столько будет трудоустроено или не будет трудоустроено. Пусть тогда в информации будет по каждому району и по каждому муниципальному образованию число увольняющихся, какая будет зарплата. То есть все вопросы, которые мы не задаем. Но, вообще, это, конечно, не выход из ситуации, если честно.

Боровицкий М.В.

Хорошо, коллеги, есть предложение тогда. Я бы поставил вопрос на голосование, предложение, которое прозвучало у Ясинского Алексея Игоревича и Ларисы Юрьевны. В протокол включить о предоставлении информации в том формате, в котором была запрошена.

Максим Сергеевич, пожалуйста.

Вахруков М.С.

Коллеги, насколько я понимаю, у нас ведь не только вопросы, я бы сказал, даже конкретные предложения существуют. Если нам тогда другой формат выбрать? Разобрать это все в рамках комитетов, в рамках фракций и обратиться к Губернатору со своими предложениями, со своими рекомендациями. У каждого есть те районы, которые они курируют, которые к ним обращаются. Может быть, мы так поступим? То есть смысл в получении информации, если у нас уже есть сейчас конкретные предложения?

Боровицкий М.В.

Коллеги, давайте сделаем так. Мы примем протокольную запись, и в течение двух дней руководители фракций, пожалуйста, свои предложения по

информации, которую хотели бы услышать, они записали для того, чтобы мы официально через протокольную запись запросили у Губернатора.

Ушакова Л.Ю. (из зала)

Мы сейчас замыливаем этот вопрос, мне кажется.

Боровицкий М.В.

Лариса Юрьевна, ваши предложения, что сейчас сделать? Конвой вызывать, привести Губернатора, что ли? Вы что предлагаете?

Ушакова Л.Ю.

Почему Губернатора? Два часа еще есть. Хотя бы минимально. По Рыбинску – 30 процентов, по Мышкину – 50 процентов. Услышать хоть какие-то ответы.

Боровицкий М.В.

Лариса Юрьевна, я думаю, что эта информация есть в каждом муниципальном образовании. Я все-таки предлагаю поставить на голосование протокольную запись о предоставлении информации в течение недели от Правительства области о проводимой работе по оптимизации численности, и в течение двух дней руководителям фракций подготовить вопросы, которые необходимо запросить в информации. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 28, против – нет, воздержалось – 12. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к рассмотрению вопросов. Слово «О назначении на должности мировых судей... По ходу ведения? Пожалуйста.

Вахруков М.С.

Нет, я по предложению, что я озвучил. Может быть, нам внутри Думы сформировать в рамках фракций или в рамках комитетов, собраться и сформулировать предложения.

Боровицкий М.В.

А я же это озвучил.

Вахруков М.С.

Озвучили про запрос, про то, что запрос сделать. А я сейчас не про запрос. У нас у каждого есть информация с мест, какие последствия может иметь то или иное решение. Вот обобщить это все и направить Губернатору от имени Думы вот такое обращение, свои рекомендации, которые мы получили от избирателей.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я думаю, руководители фракций сообразят, как посоветоваться с фракцией для того, чтобы собрать все необходимые вопросы. Через собрания или индивидуальные собеседования – это уже вопрос, я думаю, в который некорректно нам вмешиваться в деятельность фракций.

Хитрова О.В.

Михаил Васильевич, я просто Максиму Сергеевичу отвечу, что, например, мы на комитете, на прошлой неделе, когда у нас был, мы в решение комитета уже включили ряд рекомендаций, в том числе по опеке, и направили их в адрес Правительства. Возможно, кто-то из коллег тоже эти вопросы отработал. Мы в своем комитете поднимали и решение зафиксировали – не сокращать.

Боровицкий М.В.

Хорошо, коллеги. Пожалуйста, Александр Валерьевич, переходим к рассмотрению вопроса (*«О назначении на должности мировых судей в Ярославской области»*).

Афанасьев А.В. – начальник Управления Судебного департамента в Ярославской области

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты, для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 3 Угличского судебного района Ярославской области представляется Лебедева Анна Васильевна. Кандидат 1985 года рождения, гражданка Российской Федерации. Имеет стаж работы по юридической профессии, необходимой для назначения на должность судьи, 12 лет 9 месяцев. В настоящее время работает адвокатом в Ярославской областной коллегии адвокатов. В отношении кандидата проведены проверочные мероприятия. Информации, препятствующей для назначения, не получено. 13 октября 2022 года кандидат прошла квалификационную коллегию судей Ярославской области, где получила рекомендацию на должность мирового судьи судебного участка № 3 Угличского судебного района Ярославской области на трехлетний срок полномочий.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Александру Валерьевичу возникают? Нет. Кто за то, чтобы назначить Трофимову Галину Сергеевну на должность мирового судьи в Переславский судебный район Ярославской области на судебный участок № 1 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Я прошу прощения. Мы проголосовали за Галину Сергеевну, а докладывал Александр Валерьевич по Лебедевой Анне Васильевне. Я прошу прощения. Я ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы назначить Лебедеву Анну Васильевну на должность мирового судьи в Угличский судебный район Ярославской области на судебный участок № 3 на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Александр Валерьевич, давайте по Трофимовой, пожалуйста, доложите.

Афанасьев А.В.

На должность мирового судьи судебного участка № 1 Переславского судебного района Ярославской области представляется Трофимова Галина Сергеевна. Галина Сергеевна 1977 года рождения, гражданка Российской Федерации. На судебной работе – с октября 2019 года. В данной должности работает по настоящее время. Постановлением Ярославской областной Думы седьмого созыва от 29 октября 2019 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Переславского судебного района Ярославской области на трехлетний срок полномочий. В отношении кандидата осуществлены проверочные мероприятия. Информации, препятствующей назначению кандидата на должность, не получено. 13 октября 2022 года кандидат прошел квалификационную коллегию судей Ярославской области, где получил рекомендацию для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 1 Переславского судебного района Ярославской области без ограничения срока полномочий.

Боровицкий М.В.

К Александру Валерьевичу есть вопросы? Нет. Кто за то, чтобы назначить Трофимову Галину Сергеевну на должность мирового судьи в Переславский судебный район Ярославской области на судебный участок № 1 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Александр Валерьевич. Да, пожалуйста, Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Михаил Васильевич, хотелось бы видеть воочию претендентов на должность мировых судей. У нас сейчас закончились коронавирусные огра-

ничения, и мы раньше задавали вопросы им, а сейчас мы вслепую голосуем, не задавая вопросы. Давайте возобновим практику предыдущего периода и будем приглашать претендентов на должности мировых судей сюда к нам в Думу.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, у меня такой вопрос возникал. Я уже обсуждал с Судебным департаментом, и там есть «за» и «против» такого предложения. Давайте мы поручим комитету, чтобы они детально разобрались в этой ситуации, и они нам порекомендуют, мы примем решение и будем так делать, нет возражений? Один из вариантов. Я бы попросил профильный комитет, чтобы он эту работу провел и нас проинформировал. Если решение, разберутся будут, что мы приглашаем обязательно на заседание Думы, – значит, на заседание Думы, если обойтись комитетом, то комитетом, не приглашать, – значит, на приглашать. Ну, как решат. Нет возражений, Елена Дмитриевна? Хорошо.

По второму вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «Об внесении изменения в статью 4 Закона Ярославской области «Об управлении и распоряжении имуществом Ярославской области»»*) слово предоставляется Хохрякову Денису Сергеевичу – заместителю директора департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области. Пожалуйста, Денис Сергеевич.

Хохряков Д.С. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области

Здравствуйте, уважаемый Михаил Васильевич, здравствуйте, уважаемые коллеги. В соответствии со статьей 27 Устава Ярославской области Правительством вынесен на рассмотрение законопроект «О внесении изменения в статью 4 Закона Ярославской области «Об управлении и распоряжении имуществом Ярославской области»». Проект закона Ярославской области о внесении изменения в статью 4 разработан в целях приведения регионального законодательства в сфере управления распоряжением имуществом Ярославской области в соответствии с федеральным законодательством. В соответствии со статьей 57 Федерального закона от 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» субъект Российской Федерации самостоятельно определяет порядок учета имущества субъекта Российской Федерации. При этом установлено, что в учет имущества субъекта Российской Федерации включается получение, экспертиза и хранение документов, содержащих сведения об имуществе субъекта Российской Федерации, и внесение указанных сведений в реестр имущества субъекта Российской Федерации в объеме, необходимым для осуществления полномочий по управлению и распоряжению имуществом субъекта Российской Федерации, а также определены объекты такого учета. В целях приведения Закона Ярославской области от 28.12.2011 года № 58-з «Об управлении и распоряжении имуществом Ярославской области» в соответствии с требованием Федерального закона от 2021 № 414-ФЗ «Об общих

принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» проектом закона предлагается уточнить статью 4 в части введения положения о порядке учета имущества, находящегося в собственности Ярославской области. Принятие проекта закона не повлечет увеличение или уменьшение доходов областного бюджета и не потребует признания утратившими силу, приостановление действий, изменений и принятия иных законодательных актов Ярославской области. Прошу поддержать.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Денису Сергеевичу? Нет. Слово от комитета по экономической политике предоставляется Осипову Илье Владимировичу – председателю комитета. Пожалуйста, Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Комитет рассмотрел на своем заседании, рекомендует Думе принять закон в двух чтениях и в целом. Спасибо.

Боровицкий М.В.

К Илье Владимировичу возникают вопросы? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Пожалуйста, Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Добрый день, подскажите, пожалуйста, какое сокращение штатных единиц у вас планируется? 37 процентов? Это какие специалисты?

Хохряков Д.С.

Все. Со всех отделов.

Бобков В.С.

Вы будете один работать?

Хохряков Д.С.

42 человека остается в департаменте.

Бобков В.С.

То есть, когда было 80, вы не справлялись, сейчас останется 42. Правильно вас понял? Спасибо.

Боровицкий М.В.

Еще вопросы? У нас присутствует представитель партии «Яблоко» Балабаев Сергей Анатольевич. Пожалуйста, включите микрофон.

Балабаев С.А.

У меня выступление, Михаил Васильевич.

Боровицкий М.В.

Тогда я немножко позже вам предоставлю слово. По этому вопросу, Сергей Анатольевич?

Балабаев С.А.

По вопросам повестки.

Боровицкий М.В.

Прежде, чем поставить в целом голосовать, я обязан предоставить слово представителю партии. Пожалуйста, включите микрофон Балабаеву Сергею Анатольевичу.

Балабаев С.А.

Я на трибуну, Михаил Васильевич.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, если обратили внимание, в соответствии с нашим регламентом выступать представитель партии может только по рассматриваемым вопросам. Пожалуйста, Сергей Анатольевич, прошу соблюдать регламент.

Балабаев С.А. – член демократической партии «Яблоко»

Ограничить меня хотели? Нет? Уважаемый Михаил Васильевич, я по всем сразу вопросам повестки дня выступлю, чтобы не затягивать.

Уважаемый Михаил Васильевич, коллеги, депутаты, члены Правительства, приглашенные, мы всей областью наблюдали за вашим титаническим трудом, когда вы искали дополнительно в доходы бюджета 2023 года десятки миллиардов рублей. И молодцы – справились с этим заданием и нашли эти миллиарды. Но вот как вы решили их потратить вместе с Губернатором Ярославской области, вызывает определенные вопросы. Дополнительно 8,7 млрд. рублей вы решили направить на транспортную реформу, суть которой состоит лишь в изменении порядка оплаты выполненной транспортной работы. Это странно. Перевозчики за километр пробега, не важно, с пассажирами или без, получают 8,7 млрд. рублей – это по последним изменениям, которые были приняты на прошлом заседании Ярославской областной Думы. Складывается ситуация, при которой в отсутствии каких бы то ни было экономических обоснований и предпосылок жители области должны будут вместо настоящей социальной помощи оплатить чьи-то мечты.

При этом в области, и вы знаете это, есть масса проблем, которые годами не решаются. Вы знаете, что количество молодых семей, которые стоят в очереди на социальную выплату на получение жилья только в Ярославле 1 039 человек, а во всей области их больше 2 000.

Дети-сироты – проблема Ярославской области. Для вас не секрет, что в очереди по данным на 1 апреля находилось 1 823 человека. А в прошлом году было приобретено всего лишь 102 квартиры.

Многодетные семьи. Закон Ярославской области «О бесплатном предоставлении земельных участков...». Годами стоят люди в очереди и не могут получить земельный участок. Только в Ярославском районе, если (для вас тоже, наверное, это не секрет), стоят в очереди 1 212 человек, а в области их больше 2 000.

Сегодня как никогда требуется дополнительная поддержка жителей области молодых и многодетных семей. Партия «Яблоко» предлагает вам подумать и решить эту проблему за год. Мы предлагаем: 8,7 млрд. рублей вам, когда вы будете принимать бюджет 2023 года, направить: 2,300 млрд. рублей – на предоставление субсидий молодым семьям; 2,100 млрд. рублей – на приобретение квартир детям-сиротам; 600 млн. рублей – на формирование земельных участков и оборудование их инженерной инфраструктуры для предоставления многодетным семьям и 3,7 млрд. рублей – на медицину, которой нам так не хватает.

Для принятия этого решения нужен настоящий патриотизм, и он у вас есть. Что такое патриотизм? Патриотизм – это любовь к Родине, любовь к тому уголку земли, с которым нас связывают истоки жизни. Любовь к Родине – это исключительно личные чувства. Оно не тиражируется решениями губернаторов, парламентов, правительств, решениями съездов партий, в которых практически каждый здесь присутствующий состоит. Патриотизм вырастает из свободы, из прав и свобод человека, из достатка и благополучия, из любви к ближнему и дальнему, из благосостояния.

Патриотизм не вырастает из очередей за социальной помощью, из бедности и нищеты, из унижений и оскорблений, из пренебрежения человеком, из неправды и лжи.

Вы можете дать Ярославской области и ее жителям урок патриотизма, перестать лукавить и начать служить людям. И тогда уроки государственного патриотизма никому не придут в голову, потому что люди будут просто знать, что Родина их любит. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Спасибо. Вы хотите тоже выступить, Алексей Игоревич?

Ясинский А.И.

Спасибо. Я благодарю Сергея Анатольевича, потому что, как я понял, он имел право по нашему регламенту выступать после каждого вопроса и все слил в один флакон как бы и выступил один раз, и за это ему огромное спасибо. Я предлагаю комитету по регламенту вернуться к рассмотрению вот

этого вот вопроса о предоставлении слова и, на мой взгляд, не будет противоречить, если один раз и в конце заседания. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Коллеги, предложение внесите официально. Я думаю, комитет его рассмотрит.

Коллеги, нам необходимо принять закон в целом. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Не хотелось бы комментировать, но, наверное, может быть, есть смысл посмотреть, какую-то корректировку внести. Это, вообще-то, федеральная норма, но она, по-моему, стала превращаться в бутафорскую какую-то форму. Сообщили мы почти трем десяткам, представители партий изъявили желание – двое. Сергей Анатольевич вышел на трибуну, промолотил и уже ушел. Это как-то все не понятно. Не очень мне это, кажется, способствует развитию партийного и общественного плюрализма.

Коллеги, переходим к рассмотрению 3 вопроса (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Ярославской области «Об Уполномоченном по правам ребенка в Ярославской области» и статью 4 Закона Ярославской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области»*). Слово предоставляется Александрычеву Николаю Алексеевичу – депутату Ярославской областной Думы. Вопрос № 3. Пожалуйста.

Александрычев Н.А.

Да, уважаемые коллеги, смысл этого вопроса мы уже долго обсуждали. Все депутаты подписали, все фракции подписали. Сегодня в соответствии с нашим законодательством Уполномоченный по правам ребенка и Уполномоченный по правам предпринимателей, им был ограничен срок нашим законом двумя сроками – два раза по 5 лет. Федеральный закон разрешает им работать и дальше. Поэтому мы вносим в наш закон изменение о том, чтобы Уполномоченным по правам ребенка и Уполномоченным по правам предпринимателей можно было работать более двух сроков. Все заключения всех органов положительные. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Николаю Алексеевичу есть? Нет. Слово от председателя комитета Мардалиева Эльхана Яваровича – комитет по законодательству.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный проект закона на своем заседании и рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть данный закон в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Эльхану Яваровичу возникают вопросы? Нет. Слово от Правительства предоставляется Осипенко Вячеславу Сергеевичу – полномочному представителю Губернатора в Ярославской областной Думе. Пожалуйста.

Осипенко В. С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Заключение Правительства Ярославской области по законопроекту положительное.

Боровицкий М.В.

К Вячеславу Сергеевичу есть вопросы? Тоже нет. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 4 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О порядке создания специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения»*) (второе чтение) слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне – председателю комитета по социальной политике. Пожалуйста, Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, данный законопроект, назовем его просто «О медвытрезвителях», был принят в первом чтении на прошлом заседании Думы. Для этого заседания комитет предлагает принять закон во втором чтении и в целом. Мне кажется, мы сняли все вопросы, которые были там.

Боровицкий М.В.

Вопросы остались к Ларисе Юрьевне? Нет? Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

У меня короткое выступление и предложение протокольной записи.

Боровицкий М.В.

Хорошо. Слово от Правительства предоставляется Осипенко Вячеславу Сергеевичу. Пожалуйста.

Осипенко В. С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

По данному законопроекту все заключения положительные. Были редакционные замечания со стороны Управления Минюста. На комитете мы их рассмотрели. Они не препятствуют принятию законопроекта во втором чтении, поэтому прошу поддержать.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Вячеславу Сергеевичу? Уполномоченный по правам ребенка, пожалуйста.

Крупин М.Л. – Уполномоченный по правам ребенка в Ярославской области

Добрый день, уважаемые депутаты. Вячеслав Сергеевич, у меня как вопрос был на комитете, то есть, мы норму принимаем, которая действует по вытрезвителям, от 0, соответственно, плюс, а вы пояснили, что будет регламент. Все-таки понимание, будут ли детские отделения в вытрезвителях либо будут две нормы в регламенте, которые будут распространяться на несовершеннолетних? Как сейчас по регламенту, поясните. А потом протокольную запись.

Осипенко В.С.

К сожалению, на данный момент еще проект Порядка не доработан до конца, поэтому информации на сегодняшний день еще такой нет.

Крупин М.Л.

Михаил Васильевич, тогда у меня просьба – протокольную запись, чтобы особый порядок был для несовершеннолетних предусмотрен Правительством Ярославской области.

Ушакова Л.Ю.

Михаил Васильевич, можно мне добавить? А по-моему, мы Михаилу Львовичу комитетом и проголосовали для того, чтобы Регламент и Положение о данном законе были вынесены на комитет, когда они будут разработаны, для того, чтобы мы их посмотрели и приняли. Вячеслав Сергеевич, да-

вайте, если мы вдруг забыли эту норму, давайте ее утвердим сейчас, в смысле, как информационно.

Боровицкий М.В.

Михаил Львович, вы настаиваете на том, чтобы это была Думой принята протокольная запись?

Крупин М.Л.

Нет, Михаил Васильевич, у нас просто Регламент будет принимать Правительство. Мы его уже не увидим. Поэтому у меня именно рекомендация Правительству.

Ушакова Л.Ю.

И мне только подсказывают, что в федеральном законе как раз разграничен возраст. Не разграничен? Наоборот, не разграничен. Поэтому давайте про регламент будем говорить. Потому что это действительно правильно поднимает вопрос.

Боровицкий М.В.

Мы как будем говорить? Вот один вариант, я так понимаю, согласовано с Правительством, что предварительно до принятия утверждения Регламента он будет рассмотрен и учтены рекомендации комитета. Второе предложение: Михаил Львович предлагает сегодня принять Думой протокольную запись, в которой рекомендовать эту норму заложить. Какой вариант?

Ушакова Л.Ю.

Давайте Думой примем.

Боровицкий М.В.

Думой примем. Хорошо. Ясинский Алексей Игоревич, пожалуйста.

Ясинский А.И.

Спасибо. Я хочу напомнить. У нас решением комитета принято вернуться в апреле месяце к рассмотрению данного вопроса, когда уже учреждения будут функционировать. Но, наверное, действительно, нужно Регламент посмотреть до того. Очень важно и то, что говорит Михаил Львович. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению. Кто желал бы выступить? Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Спасибо, уважаемые коллеги. Все помнят мое эмоциональное выступление на старте этого законопроекта. Определенные моменты до сих пор мне

не понятны. Я уверен, что такого диагноза, как алкогольное опьянение, наркотическое опьянение, наверное, не существует ни в каких медицинских бумагах. Поэтому «положили» на медицину эту историю, которая должна честно отрабатывать, ну, что сделать – сделали.

Второй момент – самый главный. Вот то, что сейчас сказал Михаил Львович, прошу очень внимательно поддержать, потому что мое представление такое (и оно, в принципе, сейчас существует) – это одно помещение, где 4-5-6 койко-мест каких-то, и если туда будет помещен несовершеннолетний и будут помещены какие-то взрослые люди, то существует определенная угроза. Угроза также существует, если человек в состоянии алкогольного опьянения не досматривается. А досматривать его не имеют права ни частное охранное предприятие, ни доктор, ни медицинский работник, ни санитар – никто. Поэтому сотрудник полиции как он будет присутствовать? Никак. То есть, у нас люди будут не досматриваться, это значит, что в верхней одежде или в карманах он может пронести от холодного оружия, осколка бутылки, лезвия и до огнестрельного оружия. Вопросы все равно остаются.

И самый главный вопрос, который я коллегам предложу на голосование, это, все-таки, протокольную запись. Я ее озвучу чуть позже, потому что в ней есть две позиции. По второй позиции сначала скажу следующим образом. Я реально переживаю то, что сейчас происходит в этой сфере. В каком плане? Вот у нас повезло Рыбинску. Лариса Юрьевна, вы должны это услышать. Там есть адрес такой: Ворошилова-13. Вот там будет организован Единый комплекс наркологической службы в Рыбинске. Объединение амбулаторных, стационарных, диагностических структурных подразделений, химических лабораторий и так далее. Будут, я уверен, соответствующие деньги выделены. Разработка проектно-сметной документации – 2023 год, капитальный ремонт этого здания – 2024-2025 годы. А в Ярославле у нас в Ленинском районе пять зданий и сооружений в городе Ярославле, шесть разбросанных зданий и сооружений Ярославской областной клинической наркологической больницы. А, честно говоря, хочется единый комплекс. И, может быть, история, чтобы вопросов меньше возникало, и чтобы у нас не осуществлялись такие моменты, как люди без определенного места жительства просто попадали в вытрезвитель постоянно поспать (я условно говорю). Может быть, этот комплекс нужно объединить и с социальными вопросами. И это должно быть, скорее всего, вытрезвитель, рядом – дом ночного пребывания, дальше, в здании где-то – лаборатория соответствующая, соответствующие справки что бы можно было получать. А у нас это раскидано вот так вот, и, в принципе, руководство, я думаю, учреждению и департаменту здравоохранения тяжело. И сейчас, когда предлагают здание на Колесовой-4а, у меня еще больше вопросов.

Поэтому выступление свое закончил. Протокольную запись разрешите озвучить, Михаил Васильевич. С коллегами мы тут отработали.

Боровицкий М.В.

Да, конечно.

Бобков В.С.

Спасибо. Рекомендовать Правительству Ярославской области:

- 1) рассмотреть вопрос о размещении вытрезвителей на расстоянии не менее чем 100 метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг, и вне зоны жилой застройки;
- 2) рассмотреть вопрос о соответствующем финансировании медучреждений, которые будут заниматься организацией и осуществлением мероприятий по оказанию данной услуги.

О чем я, коллеги, говорю? Колесовой-4а – 30 метров до стадиона, 80 метров до школы, до жилых зданий и сооружений – 15. Если кому-то надо во дворе медвытрезвитель, пожалуйста, поднимайте руки, поддержим. Но я считаю, что вытрезвитель должен быть расположен или на территории большого медицинского комплекса на закрытой территории, или, как сделало доблестное МВД в свое время, изолятор временного содержания несовершеннолетних (кстати, там тоже на Елены Колесовой) отстроили современное с полным пониманием того, кто, где, как, и соответствующие здания и учреждения были освобождены на территории города Ярославля. Поэтому здесь нужен комплексный подход, а не просто дать им старое разрушенное федеральное здание, они его восстановят и во дворе будут вот эти вот приключения – привезли, отвезли. И, самое главное (для меня, конечно), что значит, Елены Колесовой? Это, значит, кто-то на поселке Прибрежном или где-то напился, и мы за государственные деньги ему делаем, не знаю, назовем это такси, услугу, с Прибрежного везем его в Дзержинский район, он там поспал, пошел домой. А завтра что мы делаем? Мы опять с Прибрежного везем его в Дзержинский район. То есть, вопросы остаются. Прошу протокольную запись на голосование поставить. Извините, что долго. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Слово предоставляется Тедееву Илье Руслановичу. Коллеги, пожалуйста, соблюдайте регламент.

Тедеев И.Р.

Хотел дополнить просто. Зону жилой застройки у Василия Сергеевича, это размытое понятие. Лучше конкретно – столько-то метров от жилых домов. 100 метров, 200...

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, нет больше желающих выступить? Комитет рекомендует принять закон в целом. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, у нас поступило предложение принять две протокольные записи. Первая протокольная запись Уполномоченного по правам ребенка Крупина Михаила Львовича. Речь идет о отдельной работе с несовершеннолетними. Правильно я трактую? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять протокольную запись в адрес Правительства области, внесенную Крупиным Михаилом Львовичем, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

И второе предложение, которое внес Бобков Василий Сергеевич. Василий Сергеевич, вы не возражаете против добавки, которую Илья Русланович внес в ваш текст?

Бобков В.С.

Я не возражаю против этой добавки. Я переживаю, что зона жилой застройки может быть на расстоянии и 50, и 70 метров от больничного городка, где внутри будет размещен данный комплекс. Но я прекрасно понимаю, и это в поддержку нашего Уполномоченного по правам детей, что от школы данный вытрезвитель должен быть более чем 100 метров.

Боровицкий М.В.

И все-таки, в чьей редакции, в вашей или Илья Руслановича?

Бобков В.С.

Да без проблем. Это добавить слово «100 метров» – без проблем. Поэтому я считаю, что моя редакция, взятая из федерального закона, в принципе, поэтому, Михаил Васильевич, здесь, думаю, что это... Коллеги, самое главное, чтобы нас Правительство услышало.

Боровицкий М.В.

Ставлю на голосование предложение Бобкова Василия Сергеевича. Кто за то, чтобы принять протокольную запись в адрес Правительства Ярославской области, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – 1, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к 5 вопросу. Слово «*О проекте актуализированной региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Ярославской области на 2014-2043 годы*» представляется Гайнутдинову Роману Амировичу – директору Регионального

фонда содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области. Пожалуйста, Роман Амирович.

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Пожалуйста, переходим к вопросам.

Гайнутдинов Р.А. – директор Регионального фонда содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области

Добрый день, Михаил Васильевич, добрый день, уважаемые участники заседания. Готов ответить на вопросы.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Василий Сергеевич, ваш вопрос.

Бобков В.С.

Спасибо. Скажите, пожалуйста, планируется ли сокращение у вас в Фонде по личному составу?

Гайнутдинов Р.А.

Нет, не планируется. У нас по расчету штатная численность должна быть в Фонде 98 человек, у нас в настоящее время работает 88 человек. У нас и так немного недобор, поэтому сокращение не планируется.

Бобков В.С.

Второй вопрос у меня. Скажите, пожалуйста, задолженность юридических лиц, в том числе муниципальных образований, перед Фондом капремонта.

Гайнутдинов Р.А.

Задолженность такая существует. На сегодняшний день она уже более 1 млрд. рублей, я докладывал об этом на протяжении нескольких заседаний. Мы подготовили предложения (и я думаю, что на следующей неделе мы разошлем их), провели работу и предлагаем привлечь к взысканию задолженности организации, которые профессионально занимаются оказанием юридических услуг по взысканию такой задолженности.

Бобков В.С.

То есть, коллекторы?

Гайнутдинов Р.А.

Не коллекторы, а юридические организации. Если вы знаете, что на момент моего прихода в Фонд невозвратная задолженность уже была более 300 миллионов. Это та, у которой истек срок исковой давности. Поэтому я не вижу других способов, кроме как привлечь людей, которые профессионально этим занимаются, тем более такой опыт есть в Московской области, Кали-

нинградской области и они достаточно успешно взыскали эти деньги, которые за сроком исковой давности находятся.

Бобков В.С.

У меня тогда вопрос. Мы же их будем нанимать, соответственно, мы должны им будем заплатить зарплату. Это будет из какого источника?

Гайнутдинов Р.А.

Это должно быть из бюджета.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович, ваш вопрос.

Мардалиев Э.Я.

Да, несколько вопросов у меня есть. Первый вопрос у меня связан с тем, что вы предлагаете перенести на более поздние сроки выполнение работ по капремонтам по 3 629 домам. С чем это связано?

Гайнутдинов Р.А.

Уже перенесли. Но это связано с тем, что взнос на сегодняшний момент экономически не обоснован и средств на ремонт этих домов просто не хватает. Все дома, которые попадают в краткосрочный план, и средства, которые собираются, они не покрывают 3 600 домов. Они покрывают порядка 480 домов в год.

Мардалиев Э.Я.

Я понимаю, что это половина тех домов, которые формирует Фонд в рамках регионального оператора. Да? Не на спецсчете, а именно в общем котле?

Гайнутдинов Р.А.

Не больше половины. У нас в котле более 8 тысяч домов. Но какая-то часть – да. Но я хочу сказать, что мы занимаемся сейчас этим вопросом и в 1 квартале следующего года внесем предложение, как сделал ряд регионов, о продлении сроков региональной программы. Эти дома в любом случае попадут в капитальный ремонт.

Мардалиев Э.Я.

А скажите, пожалуйста, какие у вас были переходящие остатки с 2021 на 2022 год финансовые? И какие планируются с 2022 на 2023 год? Или у вас все под ноль выбирается?

Гайнутдинов Р.А.

У нас остаются только средства финустойчивости. Практически выбирается все под ноль.

Мардалиев Э.Я.

Ту историю, которая была перед тем, как стали ремонтировать лифты активно, вас тогда еще не было, но историю, наверно, помните? Ее, собственно говоря, нет. Таких остатков, как 2 млрд. с лишним рублей переходящих нет в Фонде?

Гайнутдинов Р.А.

Нет. Этих нет. Все, как написано в Жилищном кодексе, Фонд должен собрать деньги и потратить на проведение капитального ремонта.

Мардалиев Э.Я.

И еще один вопрос такой, связан с лифтами. Вот ваша оценка эффективности работ по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах. Насколько она целесообразна? Нужна была к принятию? Когда мы обсуждали этот вопрос, было сказано, что, в принципе, процентов 90 лифтов, которые работают в Ярославской области, в первую очередь, наверное, крупные города наши, при своевременном обслуживании и ремонте со стороны аккредитованных учреждений могли бы еще работать и работать.

Гайнутдинов Р.А.

Все дома, лифты, которые попали под замену, по всем этим домам было согласование органов местного управления с Ярославльлифтом, то есть, с обслуживающей организацией, которая основной процент лифтов этих обслуживает, и эти лифты, которые меняются, на сегодняшний день у них срок эксплуатации уже в районе 35 лет, а по регламенту положено их менять после 25 лет. То есть они были достаточно изношены и устаревшие уже.

Мардалиев Э.Я.

Это я знаю. Там продлевались и срок эксплуатации и так далее.

Боровицкий М.В.

Эльхан Яварович, вы перебарщиваете с вопросами.

Мардалиев Э.Я.

Последний вопрос можно? Краткий? Планирует ли Фонд капремонта выходить с предложением об увеличении взносов на капремонт со стороны жителей?

Гайнутдинов Р.А.

Да, мы неоднократно делали это, выносили предложение. Это от нас не зависит. Предложение мы подготовим.

Боровицкий М.В.

Байло Валерий Иванович, пожалуйста, ваш вопрос.

Байло В.И.

Да, Спасибо, Михаил Васильевич. Роман Амирович, вопрос для вас не новый. Неоднократно Фонду вопрос я письменно задавал, неоднократно мы этот вопрос поднимали на комитетах, и ни разу по существу данного вопроса Фонд ответа не дал. Фонд, вы прекрасно знаете, проводит, организует капитальный ремонт в домах, обязанность по проведению одного вида работ капитального или всего, по которому решение судов возложено на органы исполнительной власти, по городу Ярославлю это порядка миллиарда рублей. У меня вопрос конкретно. Сколько Фонд отремонтировал домов таких, где обязанность по проведению одного или нескольких видов работ возложена на мэрию города Ярославля? Сколько у этих домов было списано средств? Я говорю про котел. И после списания и проведения работ Фонд регрессом выставлял требования к мэрии на возмещение тех затрат, которые были на эти работы потрачены, или нет? Или это вообще «приятная» такая радость для мэрии?

Гайнутдинов Р.А.

Нет. Это не так. Учет таких домов ведется. К сожалению, прямо сейчас не могу сказать количество домов и размер средств, но я вам по окончании заседания эту цифру предоставлю. Эти все дома на отдельном учете и, естественно, будет подано исковое заявление в адрес мэрии о взыскании этих средств.

Байло В.И.

Роман Амирович, понимаете, в чем дело. Вот если у нас капитальный ремонт проводит коммерческая организация, она четко этот момент отрабатывает. Она делает за свой счет капитальный ремонт дому, потом выставляет, идет суд и мэрия оплачивает. У меня конкретный пример: пр. Дзержинского-40. 8 миллионов в прошлом году было накоплено примерно средств жителями дома, сделали прекрасный ремонт кровли. Вопросов нет. Здорово. Сколько сейчас на счете у этого дома средств? Понимаете, в чем дело? Нет, наверно, это уже выступление.

Гайнутдинов Р.А.

9 800 домов в котле. Я не могу знать, сколько на каждом счете средств накоплено.

Байло В.И.

Я понял, что информацию в очередной раз не получаю от вас. Я услышал ответ на вопрос. У меня будет выступление.

Боровицкий М.В.

Ершов Андрей Николаевич, ваш вопрос.

Ершов А.Н.

Роман Амирович, добрый день. У меня вопрос не совсем, может быть, к вам, а к Правительству Ярославской области по уменьшению расходов на капитальный ремонт через следующий механизм. Существует такой вид проверки, как аудиторская проверка, и проверять, я считаю, необходимо все управляющие компании Ярославской области то, что касается платы за содержание и ремонт жилья. Пока этот механизм не станет прозрачным и понятным и легко осуществимым, мы будем просить в Правительстве какие-то дополнительные средства в бюджет заложить и так далее. Как вы считаете? Вы вместе с департаментом ЖКХ, может, как-то совместно с комитетом вот включимся в ту работу, чтобы уменьшить стоимость капитального ремонта. Возможно это или это утопия?

Гайнутдинов Р.А.

Ну, я не знаю. На сегодняшний день в полномочиях Фонда в обязанностях этого нет, и если вы иницилируете...

Ершов А.Н.

Оценку прошу дать, если у нас по текущему ремонту будет сделано в разы больше, то стоимость капитального ремонта снизится. Правильно?

Гайнутдинов Р.А.

Ну, естественно.

Ершов А.Н.

Ну, просто когда на доме все доведено до почти аварийного состояния, и люди начинают делать капитальный ремонт, понятно, что стоимость значительно выше. Правильно?

Гайнутдинов Р.А.

Правильно.

Ершов А.Н.

Вот. Проблема существует, но она пока никак не решается.

Гайнутдинов Р.А.

К нам какой вопрос? К Фонду?

Ершов А.Н.

Вопрос был такой. Мы за счет этого расходы Фонда можем сократить на капитальный ремонт, уменьшить. Правильно?

Гайнутдинов Р.А.

Да, совершенно верно.

Боровицкий М.В.

Андрей Николаевич, Я думаю, вы на следующем заседании комитета акцентируете на это внимание, и там подробно можно будет разобраться по шагам и действиям кого и в каком направлении.

Илья Владимирович Осипов, пожалуйста, ваш вопрос.

Осипов И.В.

Роман Амирович, на заседании комитета мы обсуждали такую тему, как дома, вошедшие в краткосрочный план капитального ремонта, на которых ремонт должен был выполнен в предыдущие годы и до сих пор не выполнен. Одна из причин называлась – это превышение предельной стоимости работ. Как с комитетом на самом деле за тот период, который прошел, потому что департамент заверил нас, что работу с этими домами будут продолжать, найдут средства. А во-вторых, пересмотрит эти предельные стоимости работ, потому что на сегодняшний день они уже не актуальны. Они посчитаны в ценах, которых уже не существует. Ответьте, пожалуйста, на эти два вопроса. То есть, решен ли вопрос с источником, есть ли понимание у Фонда, и второе – как с постановлением Правительства?

Гайнутдинов Р.А.

Источник у нас – средства общего котла, и по федеральному законодательству и по областному законодательству мы не имеем права ремонтировать дома, которые превышают предельную стоимость. У нас таких домов за прошлый год порядка 19 образовалось. Мы нашли способ решения этого вопроса. Мы расторгли контракты с этими организациями, которые заключили на ремонт этих МКД. Сейчас новая предельная стоимость подана в департамент жилищно-коммунального хозяйства. То есть, будет установлена новая пределька, и мы отторгуем в следующем году эти дома, но, опять же, деньги, которые освободились в результате этого, мы переместили на дома 2023 года на 2022 год. У нас источник один – средства котла. То есть, мы сейчас выполняем ремонт домов 2023 года, а эти дома отремонтируем в 2023 году соответственно.

Осипов И.В.

То есть, вы сейчас берете на себя обязательства, что дома, которые не были отремонтированы в 2022 году, будут отремонтированы в 2023 году?

Гайнутдинов Р.А.

Да, 21 вид работ, 19 домов будут в 2023 году отремонтированы.

Осипов И.В.

Понятно. И, Михаил Васильевич, у меня выступление.

Боровицкий М.В.

Шакир Кафарович, пожалуйста.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо. Роман Амирович, скажите, пожалуйста, какой процент домов, в которых сейчас проводите ремонт, будут нарушены сроки сдачи, и какой процент переходит на следующий год?

Гайнутдинов Р.А.

Мы планируем выполнить 93 процента плана. По остальным домам объективно графики производства работ сдвинутся. Это связано с недопуском собственников. Как правило, с недопуском собственников. И мы их перенесем на следующий год.

Абдуллаев Ш.К.

И второй вопрос. Михаил Васильевич, мы на комитете по ЖКХ рассматривали вопрос по участию бюджета области в Фонде капитального ремонта. Там я выступал о том, что мы все эти годы... у нас было от 0 до 35 процентов участие бюджета области в Фонде капитального ремонта. Естественно, Правительство в этом не участвует, и это накладывает отпечаток на то, что не хватает средств в бюджете. У нас было предложение на бюджетном комитете, Правительству записана была рекомендация 200 миллионов на следующий 2023 год закладывать. Что с этим? Будем сейчас рассматривать или нет? Или запишем протокольную запись или как?

Боровицкий М.В.

Как предложите. Андрей Николаевич, я вам предоставлю слово, как председателю комитета от комитета. Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

У меня такой небольшой вопрос и предложение. Роман Амирович, какова у нас сейчас динамика по области по задолженности муниципальных образований перед Фондом капитального ремонта? Как гасится эта задолженность, и какая сумма на сегодняшний день?

Гайнутдинов Р.А.

У нас основная задолженность, это два муниципальных образования: Ярославль и Рыбинск. Причем, Ярославль оплатил 90 процентов своей задолженности, и 35-37 процентов, наверное, Рыбинск только оплатил. То есть, основной крупный задолжник – это Рыбинск. Ярославль платил потихоньку. Сейчас, к сожалению, платежи остановились.

Кузнецова Е.Д.

Но по Рыбинску есть какая-то поступательная динамика?

Гайнутдинов Р.А.

По Рыбинску мы направили соглашение о рассрочке в администрацию города Рыбинска, в мэрию. Я думаю, что они подпишут все-таки и начнут выплачивать, в бюджет заложат.

Кузнецова Е.Д.

И то, что касается, вот сейчас сказал Шакир Кафарович, что на комитете записывали по 200 млн. рублей, чтобы шло софинансирование с областного бюджета, но это только на многоквартирные дома. А в свое время мы еще в областном бюджете закладывали на памятники культурного наследия. Я предлагаю отдельной тоже строчкой записать выделять хотя бы 50 миллионов, мы тогда выделяли 50 миллионов. Мы уже четыре года, Михаил Васильевич, вообще не выделяем из областного бюджета на софинансирование этой программы, это неправильно. Если у нас в областном бюджете это прописано, софинансирование, мы это обязаны делать. Вот предложение – еще отдельной строчкой на памятники объектов культурного наследия записать.

Боровицкий М.В.

Коллеги, может, все-таки финансовые вопросы при рассмотрении бюджета? Мы там и поправки внесем, и у нас будет приблизительно с 8 ноября в течение недели по каждому без исключения комитету вместе с департаментами проведено совещание по выполнению программ, по финансированию и со всеми протокольными записями, с выходом при принятии бюджета на заседание Думы. Нет возражений? Если не возражаете, давайте поступим так. Будет, наверное, более логично.

Слово от комитета предоставляется Щенникову Андрею Николаевичу – председателю комитета. Пожалуйста.

Щенников А.Н.

Добрый день, уважаемые коллеги. Рассмотрев вопрос «О проекте актуализированной региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Ярославской области на 2014-2043 годы», комитет решил рекомендовать Ярославской областной Думе поддержать проект актуализированной региональной программы, предоставленной Правительством Ярославской области.

Еще бы хотел добавить, Шакир Кафарович, Елена Дмитриевна, что мы в решение комитета внесли: рекомендовать Правительству Ярославской области рассмотреть возможность предоставления государственной поддержки в размере 100 млн. рублей для проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, формирующих фонд капитального ремонта на счетах регионального оператора и включенных в региональную программу капитального ремонта общего имущества на 2023-2025 годы.

Боровицкий М.В.

К Андрею Николаевичу есть вопросы? Нет. Коллеги, кто желает выступить? Валерий Иванович Байло, пожалуйста.

Байло В.И.

Спасибо. Уважаемые коллеги, все мое выступление будет строиться на той ситуации, которую я попытался в очередной раз озвучить в своем вопросе, и, на самом деле, думаю, что ответ опять не был получен. Все мы прекрасно знаем, что наши граждане, которые проживают в МКД (в основном, это город Ярославль), 10 лет назад, 12 лет назад выходили в суды с требованием обязать мэрию города Ярославля по проведению капитального ремонта в домах, в которых они проживают. Ряд жителей таких МКД, естественно, суды выигрывали, и обязанность по проведению капитального ремонта, того или иного вида работ капитального ремонта была возложена на, условно говоря, мэрию города Ярославля, которая благополучно, не закладывая достаточно средств в свой городской бюджет, уходила от исполнения решений судов десятилетиями. Появился Фонд – здорово, нормально. Сделал прекрасный ремонт, но он тем самым подменяет обязанность мэрии в проведении ремонта. Мэрии хорошо: деньги не затратила, решение судов не исполнено, у граждан списали с котлового способа накопления деньги – 8, 10 миллионов. Все, люди получили кровлю, вроде бы, все при своем, но мы тем самым, когда Фонд не выставляет регрессом требование к мэрии по возврату тех сумм, которые он подрядной организации заплатил за проведение работ, граждан обманываем.

Возвращаюсь к проспекту Дзержинского-40 – порядка 8 млн. рублей до проведения ремонта кровли. По логике вещей эти средства должны были вернуться на счет. Мы на комитете рассматриваем – 200 миллионов, 100 миллионов добавить. Миллиард рублей косвенного бюджета у Фонда находится в руках мэрии города Ярославля. Миллиард. И он этот рычаг не использует. Поэтому, на мой взгляд, здесь Фондом должны быть приняты все исчерпывающие меры для того, чтобы мэрия города Ярославля и другие, естественно, муниципальные образования Ярославской области в полной мере вернули средства, которые граждане аккумулировали в котловом способе накопления, на счета многоквартирных домов. Три года об этом я говорю и предыдущему руководителю Фонда, и нынешнему. У меня такая просьба, чтобы на это даже прокуратура обратила внимание, потому что некрасиво, когда у нас с граждан требуют по закону до копейки, а орган исполнительной власти от этого уклоняется десятилетиями. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Осипов Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Уважаемые коллеги, за, казалось бы, нейтральным названием вопроса «актуализация плана капитального ремонта», на самом деле читать его нужно

несколько по-другому – это перенос сроков проведения капитального ремонта многоквартирных домов. Мы переносим по сроку вправо все дальше и дальше, год за годом большое количество домов, ставя под сомнение то, что там вообще ремонт будет произведен. Ситуация, которая на сегодняшний день сложилась у Фонда капитального ремонта, это, безусловно, не их вина, а, прежде всего, наверное, непринятие политического решения и нами в том числе по финансированию капитального ремонта в многоквартирных домах. Создавая эту систему, мы должны понимать, что более половины многоквартирных домов, которые ушли на сегодняшний день, которые находятся на спецсчетах, это самодостаточные дома. Основная часть домов, которые остались в котловом методе накопления, это дома, которые никогда не смогут отремонтироваться за свой счет. И то, что на сегодняшний день Фонд делает, он делает за счет ремонта будущих периодов, почему и приходится откладывать раз за разом все дальше и дальше ремонт оставшихся домов.

В этой связи у нас есть только два источника финансирования – это средства граждан и повышение тарифа, что крайне болезненно будет восприниматься, и нужно очень аккуратно к этому подходить. Хотя тоже, наверное, неправильно создавать иллюзию, что капитальный ремонт, это бесплатное удовольствие для собственников.

А второй источник – это бюджет. Хочу напомнить вам совсем недавнюю историю действия 185 Закона, когда софинансирование с бюджетом было 95 процентов, потом – 85, потом – 75, вот тогда программа работала. Тогда активно граждане ремонтировали свое жилье, вкладывались и вкладывали свои собственные деньги. Сегодня мы переложили это целиком 100 процентов бремя содержания имущества на собственников, причем, имущества, находящегося в очень разной ситуации. Это и ветхое жилье, которое исключается из программы, и нет понимания, что с ним будет до того, как оно признано аварийным. Это и дома-памятники, которые по закону должен содержать, собственно говоря, на самом-то деле собственник. Но при этом, это памятники либо регионального, либо федерального значения, и власть умывает руки и уходит от решения проблем.

В связи с этим еще раз прозвучало предложение, конечно же, рассматривать на комитетах, но, тем не менее, я б хотел, чтобы каждый из нас, а не только комитет по ЖКХ, в преддверии принятия закона о бюджете подумал, какие средства необходимы для того, чтобы навести порядок в этой сфере в его конкретно округе: в Угличе, в Рыбинске, в Переславле, в Ростове, безусловно, в Ярославле – самом большом муниципальном образовании, где большая часть многоквартирных домов, и выделить средства из бюджета. И даже те 100 миллионов, которые озвучил Андрей Николаевич Щенников как предложение, это не достаточная сумма. Здесь должен быть комплексный подход, рассчитанный на многие годы вперед. Регионы, которые успешно продвигаются, у них софинансирование вплоть до 50 на 50. Коллеги, не надо находиться в иллюзиях. Мы надуваем пузырь, который, когда лопнет, будет катастрофа. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Добавлю к тому, что было сказано коллегами. Обращаю внимание на некоторые вещи. Постараюсь кратко. Первый момент, на который хочу обратить внимание, то, что у нас ситуация в Фонде капитального ремонта изменилась коренным образом и отличается от того, что было лет 5-6 назад, когда у Фонда была проблема с тем, куда потратить деньги и были большие переходящие остатки из года в год. И мы рассматривали здесь на Думе, на комитетах вопрос как сохранить эти деньги, которые Региональный фонд не мог реализовать в отчетном периоде. Сейчас эти времена ушли. Я считаю, что тогда было принято очень неправильное решение о том, чтобы все эти деньги практически бросить на работы по замене лифтового оборудования. Но нашли вот такой выход, потому что, как я уже говорил, задавая вопросы, 90 процентов того лифтового оборудования, которое работало на тот момент, работает и сейчас, то есть, оно, в принципе, замены не требовало. Об этом говорили нам представители Ярлифта, хотя сроки – 25 лет – они в основном выработали. Я эти вопросы прекрасно помню.

Второй момент. То, что у нас передвигается 3 629 домов на более поздний срок – сигнал четкий нам, уважаемые коллеги, о том, что у нас программа капитального ремонта МКД на 2014-2043 годы будет сорвана. То есть, мы эту программу не выполним. Плюс к тому, что было сказано, что у нас цены на строительные материалы и работы поднялись и, разумеется, с большой долей вероятности могу сказать, что эта программа у нас под угрозой, как минимум (вот такая пусть будет формулировка). И в этом плане мы, уважаемые коллеги, должны все-таки какие-то меры предпринимать не в плане того, чтобы поднимать до заоблачных размеров тарифы на капремонт, а именно в плане того, что говорили коллеги, в плане того, чтобы областной бюджет активнее принимал участие в ремонте этих многоквартирных домов.

О необходимости софинансирования, сохранения размеров 50 на 50, потом 30 на 70 и так далее фракция КПРФ говорила с момента, собственно говоря, создания этого Фонда капремонта. И сейчас, я думаю, что нам к этому вопросу надо активно вернуться и помочь Фонду капремонта выполнить свои обязательства и не сорвать вот эту программу ремонта МКД, до 2043 года, которая рассчитана. Я думаю, подрядчики сейчас у вас уже проверенные есть, то есть, проблем с ними нет, есть те, кто работает с вами уже многие годы, и вопрос только в том, чтобы эффективно, целенаправленно и с экономией для бюджета, делать те работы, которые запланированы региональной программой капремонта домов. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Все записавшиеся выступили. Переходим к рассмотрению проекта постановления по данному вопросу. Возникают ли замечания, предложения по

проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – 2, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Переходим к рассмотрению 6 вопроса («*О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы*»). Слово предоставляется председателю комитета по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике Калганову Алексею Валентиновичу. Пожалуйста.

Калганов А.В.

Коллеги, вносится проект постановления Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетной грамотой Ярославской областной Думы 51 жителя Ярославской области.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Алексею Валентиновичу возникают? Нет. По проекту постановления есть замечания? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, у нас с 7 по 11 вопрос и 6 и 7 вопросы дополнительные, это федеральные инициативы. Есть предложение принять их пакетом и оформить отдельными постановлениями.

(7. О законодательной инициативе Государственного Совета Республики Татарстан по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

8. О проекте федерального закона № 196023-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

9. О проекте федерального закона № 148135-8 «О внесении изменений в статьи 9 и 10.1 Закона Российской Федерации «О недрах».

10. О проекте федерального закона № 188096-8 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации».

11. Об обращении Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину по вопросу об установлении мер, направленных на устранение слу-

чаев мошенничества при предоставлении физическим лицам микрозаймов без их личного присутствия.

6. О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

7. О проекте федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Нет возражений? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять решения по вопросам с 7 по 11 повестки и дополнительные вопросы 6 и 7, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, вопросы с 12 по 22 пакетом нет возражений?

12. Об отчете о деятельности Ярославской областной Думы за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

13. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по аграрной политике за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

14. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по бюджету, финансам и налоговой политике за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

15. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по градостроительству, транспорту, безопасности и качеству автомобильных дорог за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

16. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

17. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу, энергетике, экологии и природопользованию за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

18. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

19. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по здравоохранению за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

20. Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по образованию, культуре, туризму, спорту и делам молодежи за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).

21. *Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по социальной, демографической политике, труду и занятости за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).*

22. *Об отчете о работе комитета Ярославской областной Думы по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству за прошедший период (октябрь 2021 года – сентябрь 2022 года).*

Нет возражений? Кто за то, чтобы с 12 по 22 вопросы принять пакетом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к рассмотрению дополнительных вопросов. Первый дополнительный вопрос, слово предоставляется Долгову Алексею Николаевичу *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 28 Закона Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».*

Поступило предложение рассмотреть без доклада. Пожалуйста, вопросы к Алексею Николаевичу какие возникают? Нет вопросов?

От комитета попрошу информацию предоставить Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Спасибо, уважаемые коллеги. Комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть этот закон в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу нет вопросов? Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 32, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, возникают ли возражения против рассмотрения проекта закона во втором чтении и принятия закона в целом? Нет. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – 1, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По второму дополнительный вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О мерах социальной поддержки членов семей граждан, призванных на военную службу по мобилизации»*) слово предоставляется Шабалину Алексею Геннадьевичу – первому заместителю директора департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Шабалин А.Г. – первый заместитель директора департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области

Уважаемые Михаил Васильевич, Николай Алексеевич, депутаты, приглашенные, вашему вниманию предоставляется проект закона Ярославской области. Законопроект подготовлен в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 29 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». Предлагается ввести следующие меры поддержки членам семьи гражданина, призванного на военную службу по мобилизации:

освобождение от взимаемой с родительской платы за присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных организациях;

обеспечение бесплатным одноразовым питанием в дни учебных занятий;

обеспечение набором продуктов питания в дни учебных занятий детям, обучающимся по состоянию здоровья на дому;

оказание помощи в газификации жилого дома, части жилого дома в размере 100 тыс. рублей с учетом того, что дом включен в план догазификации;

оказание социальных услуг в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме бесплатно;

первоочередное предоставление социальных услуг в стационарной форме.

Расходы областного бюджета на реализацию данных дополнительных мер социальной поддержки членам семей составит в 2022 году 32 млн. рублей, в 2023 – 55 млн. рублей. Прошу поддержать.

Боровицкий М.В.

Вопросы, пожалуйста, возникают к Алексею Геннадьевичу? Нет. От комитета слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, комитет по социальной, демографической политике предлагает поддержать данный законопроект в двух чтениях, потому что закон вступит в силу с 1 ноября. Чем быстрее мы закон примем, тем быстрее семьи мобилизованных будут получать социальную помощь.

Я уточню. Бесплатно ходят дошколята в садик, абсолютно бесплатно, бесплатное горячее питание, газовое подключение и социальные службы ра-

ботают для родителей мобилизованных тоже абсолютно бесплатно. Мы должны понимать. Вот все условия для принятия данного законопроекта.

Мы голосуем в двух чтениях и в целом.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Шакир Кафарович, ваш вопрос.

Абдуллаев Ш.К.

Лариса Юрьевна, скажите, пожалуйста, рассматривался вопрос на комитете, к сожалению, я не смог присутствовать, по поводу мобилизованного, по ипотекам, налогам, по оказанию услуг по ЖКХ?

Ушакова Л.Ю.

Шакир Кафарович, мы рассматриваем конкретный вопрос по Указу Президента, его внес в Думу Губернатор Ярославской области. И Алексей Геннадьевич сказал, сколько потребуется денег в этом году – это 32 млн. рублей. На следующий год пока заложено 55,5 миллионов? Правильно я говорю? Это не касается ипотек. Это федеральное законодательство.

Абдуллаев Ш.К.

Конечно, помощь нужно оказывать, но, к сожалению, получается так, каждая область по-своему решает дальше вопросы. Конечно, в этом плане должно быть единое мнение, централизованное от государства.

Боровицкий М.В.

Я могу только вас проинформировать. Подобный вопрос рассматривался на Совете законодателей, и в принятых рекомендациях есть такой пункт о том, что касается денежных выплат, – это рекомендовано осуществлять из федерального бюджета, как раз в первую очередь предусматривает то, чтобы было единообразие по всем, кто сегодня мобилизован и принимает участие в операции. А вот что касается других форм поддержки семей, там мы рекомендовали, чтобы область брала на себя эти обязательства. Будем надеяться, что мы к этому времени придем.

Ушакова Л.Ю.

По Указу Губернатора еще 100 и 50 тыс. рублей.

Шабалин А.Г.

В данном случае мы не рассматриваем этот вопрос, но Указ Губернатора (он практически подписан) для мобилизованного – 50 тыс. рублей, для добровольно мобилизованного – 100 тыс. рублей. И планируется через департамент региональной безопасности, как дополнение.

Боровицкий М.В.

Ольга Николаевна Секачева, ваш вопрос.

Секачева О.Н.

Алексей Геннадьевич, не секрет, что очень многие призванные мобилизованные у нас, к сожалению, не состоят в браке. Мы читали, что многие зарегистрировали свои браки до того, как ушли, но есть и те, кто свои браки не зарегистрировали. Так вот их семьи как будут получать?

Шабалин А.Г.

Возможность регистрировать брак сейчас есть прямо на местах, где находится мобилизованный.

Секачева О.Н.

Я понимаю, может, секретная информация. Сколько примерно у нас в этом году семей попадают под этот закон?

Шабалин А.Г.

Разрешите, я не буду эту информацию давать в эфир. У нас расчетные цифры все у вас есть. Вы можете их прочитать, рассмотреть.

Секачева О.Н.

Ладненко. Я думаю, что газификацию в этом году мы не успеем – ноябрь.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович.

Тедеев И.Р.

Алексей Геннадьевич, а как так получилось, то, что осталось 2 месяца – 32 миллиона, а на весь следующий год – 55 миллионов? Как-то не сходится.

Шабалин А.Г.

Это расчет идет, потому что ноябрь, декабрь у нас осталось 2 месяца, а следующий – на 4 месяца. Сейчас все расчеты сделаны на 6 месяцев.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович, ваш вопрос.

Мардалиев Э.Я.

Алексей Геннадьевич, у меня вопрос такого плана будет. Мы сейчас, как бы принимаем те вещи, которые будут финансироваться из федерального бюджета?

Шабалин А.Г.

Нет. Средства областного бюджета исключительно.

Мардалиев Э.Я.

Хорошо. И еще один вопрос. В ряде субъектов, кроме тех мер социальной поддержки лиц, которые были мобилизованы, еще есть такие поддержки, как: бесплатный проезд в городском и пригородном транспорте, поддержки в сфере услуг ЖКХ или субсидии. Планирует ли Правительство еще эти же вещи включить и в наш перечень помощи семьям мобилизованных?

Шабалин А.Г.

Мы исходили сейчас из той потребности, которая необходима в первую очередь. И необходимо обеспечить членов семей, именно, дети – школы и питание в детских садах. Если бюджет нам позволит в следующем году рассмотреть по ЖКХ, конечно, вернемся.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович, ваш вопрос.

Абдуллаев Ш.К.

Алексей Геннадьевич, скажите, пожалуйста, по принятыми федералами законопроектам, постановлениям областной бюджет берет на себя какую-то нагрузку или нет?

Шабалин А.Г.

Я, к сожалению, не отвечу, берет ли на себя бюджет областной полностью. Наверное, Алексей Николаевич у нас прокомментирует.

Ушакова Л.Ю.

Нет. Но в данном случае мы рассматриваем данным законопроектом полностью на областные деньги. Это надо понимать.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я напому Бюджетный кодекс, что все решения, принятые в Российской Федерации для исполнения субъектов Федерации, должны обеспечиваться финансированием при передаче этих полномочий.

Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Алексей Геннадьевич, вернемся к 50 и 100. Если это постановление будет подписано, будет ли оно иметь обратную силу? Я имею в виду, те мобилизованные и добровольцы, которые уже ушли, они получают эти выплаты – 50 тысяч и 100 тысяч?

Шабалин А.Г.

Эта привязка идет к Указу № 647 от 29.09.2002 года. Именно к ним.

Калганов А.В.

То есть, они все получают, несмотря на то, что они уже, грубо говоря, находятся в учебке?

Шабалин А.Г.

Да, именно так.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона в первом чтении. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, против принятия проекта закона во втором чтении, рассмотрения и принятия закона в целом нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По третьему вопросу, (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области»»*) Алексей Геннадьевич, пожалуйста, доложите информацию.

Шабалин А.Г. – первый заместитель директора департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области

Уважаемые депутаты, вашему вниманию предоставляется проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Социальный кодекс Ярославской области».

Законопроект подготовлен в целях совершенствования мер социальной поддержки семей, воспитывающих детей, и предлагается расширить перечень категорий граждан, имеющих право на получение мер социальной поддержки. В связи с наступлением старшему ребенку возраста 18 лет многодетная семья фактически утрачивает свой статус, вы об этом прекрасно знаете, и поэтому планируется в данном законопроекте ввести новую категорию – семьи, имеющие трех и более детей, в том числе детей в возрасте до 23 лет.

В данном случае мы расширяем меры социальной поддержки, это:

освобождение от оплаты стоимости проезда в городском транспорте в размере 50 процентов, в пригородном сообщении в размере 50 процентов;

ежемесячная компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере 15 процентов

и компенсация родительской платы на присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных организациях, соответственно размеры 50 и 70 процентов на второго и третьего ребенка;

также будет включена помощь в газификации дома (части жилого дома), включенного в план догазификации.

Расходы бюджета рассчитаны на сумму 56,65 млн. рублей.

Готов ответить на вопросы.

Боровицкий М.В.

Коллеги, какие возникают вопросы к Алексею Геннадьевичу? Алексей Геннадьевич, на память не помните, сколько у нас всего семей, имеющих детей, и сколько среди них многодетных семей?

Шабалин А.Г.

У нас многодетных семей 13 523, а всего семей в целом – 144 тысячи семьи, а получателем мер является 65 тысяч, разные, не только многодетные.

Боровицкий М.В.

Где-то получается многодетных семей у нас порядка 10 процентов?

Шабалин А.Г.

Там дети все от 0 до 18. 144 тысячи, да. 65 тысяч семей у нас, в них 144 тысячи ребенка.

Боровицкий М.В.

Нет. 65 тысяч, из них 13 тысяч многодетных?

Шабалин А.Г.

13 523 – многодетные семьи, да.

Боровицкий М.В.

То есть, где-то 20 процентов?

Шабалин А.Г.

Да.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, у нас тоже на Совете законодателей недавно этот вопрос рассматривался. Я порылся во всей информации и хотел бы с вами такой информацией тоже поделиться. У нас для простого воспроизводства, чтобы не уменьшалась численность, нужно, чтобы в среднем в семье было 2,17 ребенка на семью. Для того чтобы этого достичь, у нас в Российской Федерации должно быть не 20 процентов многодетных семей, а более половины. Тогда страна не будет вымирать, а только поддерживать существую-

щий уровень. Поэтому, я думаю, с точки зрения поддерживать подобные законы и двигаться в этом направлении нам нужно еще, наверное, долго.

Лариса Юрьевна Ушакова, пожалуйста, от комитета.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги и уважаемый Михаил Васильевич, я хочу сказать, что данный законопроект, которого мы, в общем-то, очень долго ждали, как бы это правильно выразиться, если в семье трое детей и один до 23 лет учится, допустим, в институте, то семья лишается статуса многодетной семьи, мы должны это понять. Это не значит, что остается статус многодетной семьи, если ребенок, допустим, учится в институте. Здесь мы говорим о том, что мы вводим новую категорию получателя социальных льгот. Ее не было, теперь мы вводим. И то, что сказал Алексей Геннадьевич, 15 процентов – оплата коммунальных услуг, половина – в транспорте и так далее. То есть, мы должны понимать, что мы вводим новую категорию для тех людей, которые из многодетной семьи, но еще одно «но» – это распространяется только на малообеспеченные семьи. Правильно, Алексей Геннадьевич?

Шабалин А.Г.

Компенсация по ЖКУ и компенсация платы да, в семьях, которые мало обеспечены, а освобождение платы за проезд в пригородном и городском – вне зависимости от доходов.

Ушакова Л.Ю.

То есть, компенсация только по душевому доходу прожиточного уровня. То есть, если семья из пяти человек, она должна получать примерно 65 тысяч.

Боровицкий М.В.

Это по Социальному кодексу.

Ушакова Л.Ю.

Да. Комитет по социальной, демографической политике предлагает Думе принять закон в двух чтениях и в целом.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне возникают вопросы? Нет. Желает ли кто-то выступить по этому вопросу? Нет. Кто за то, чтобы проект закона принять в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Алексей Геннадьевич, пожалуйста, следующий вопрос (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Ярославской области»»*).

Шабалин А.Г. – первый заместитель директора департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области

Для реализации законов, которые были первым и вторым, необходима передача полномочий в органы местного самоуправления. Соответственно, и Закон 70-з прошу также поддержать.

Боровицкий М.В.

Возникают вопросы? От комитета Лариса Юрьевна Ушакова, пожалуйста.

Ушакова Л.Ю.

Чисто технический закон. Комитет рекомендует Думе поддержать закон в целом.

Боровицкий М.В.

Нет вопросов к Ларисе Юрьевне? Нет. Кто за то, чтобы принять в первом чтении проект закона, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Алексей Геннадьевич, за подробную информацию.

По 5 вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «Об утверждении заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения»»*) слово предоставляется Рябченкову Алексею Владимировичу – директору департамента жилищно-коммунального хозяйства Ярославской области.

Поступает предложение рассмотреть без доклада, коллеги. Никто не настаивает? Пожалуйста, Алексей Владимирович.

Рябченков А.В. – директор департамента жилищно-коммунального хозяйства Ярославской области

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты, здравствуйте! Я вам признателен, что вынесли на Думу этот вопрос, потому что наша коммунальная инфраструктура, которая находится сейчас в Ярославской области, взять конкретно Ростов, нельзя откладывать, и все возможные средства, которые можно привлечь на ее модернизацию, реконструкцию, надо обязательно использовать и использовать максимально быстро и эффективно.

В соответствии с Положением закона о концессионных соглашениях между Ростовским муниципальным районом (далее это будет концессионер) и ЯрТеплоЭнерго (далее это концедент), МУП «Расчетный центр», МУП «РКЭ», а также Ярославской областью в лице Губернатора Ярославской области, заключено концессионное соглашение в отношении объектов теплоснабжения, горячего водоснабжения, расположенных в городе Ростове Ростовского района. Участие Ярославской области в концессионном соглашении предусмотрено законом о концессионных соглашениях и обусловлено исполнением полномочий в сфере тарифного регулирования.

В соответствии с условием концессионного соглашения концессионер обязуется обеспечить проектирование, создание, строительство, реконструкцию и ввод в эксплуатацию недвижимого и технически связанного с ним движимого имущества, право собственности на которое принадлежит и будет принадлежать концеденту, и, соответственно, на этом имуществе осуществлять производство, передачу и распределение тепловой энергии и горячего водоснабжения на территории городского поселения Ростов Ростовского района с использованием объекта концессионного соглашения. То есть, право владения и пользования объектом концессионного соглашения будет в муниципальной собственности.

Реализация мероприятий будет осуществляться за счет средств концессионера, в том числе за счет заемных средств Фонда содействия реформированию ЖКХ, кредитных средств и собственных средств. Предельный размер инвестиций составит 834 940 тысяч рублей. Средства бюджета здесь не привлекаются. Выделение средств Фонда в указанном размере одобрено Фондом. Заявка концессионера, финансовая модель концессии – также были предметом рассмотрения Фонда. Инвестиционный проект, реализуемый в рамках рассмотренного концессионного соглашения, был рассмотрен президиумом Правительственной комиссии по региональному развитию Российской Федерации и был одобрен.

В настоящее время также заключено соглашение о реализации проекта между Ростовским районом Ярославской области, Фондом реформирования ЖКХ и предприятием. Обязательства Ярославской области по концессионному соглашению заключается в установлении тарифов, утверждении инвестиционной программы концессионера, возмещении межтарифной разницы.

По соглашению о реализации проекта Ярославская область выступает поручителем перед Фондом.

Концессионное соглашение заключено на основании частной концессионной инициативы. Заявка концессионера была рассмотрена департаментом ЖКХ области, регулирования тарифов области, департаментом финансов Ярославской области. Заключение концессионного соглашения одобрено Координационным советом в мае 2022 года. Концессионеру утверждены долгосрочные параметры регулирования до 2052 года. Данные параметры являются неотъемлемой частью концессионного соглашения и не подлежат изменению, только по согласованию с ФАС России и, соответственно, эти параметры лягут в основы тарифного регулирования. Проектом предусмотрено строительство более 3 км новых сетей, 2 котельных, модернизации 5 котельных, тепловых пунктов.

Хочу отметить, что износ тепловых сетей и источников в Ростове составляет более 70 процентов. Сети, которые мы передаем концессионеру по соглашению, как вчера выяснили мы на комитете, коллеги подтвердили, что они будут их содержать в исправном состоянии за счет производственных программ предприятия. Персонал расчетного центра в количестве более 100 человек будет переведен к концессионеру на работу. Вопрос этот проработан с органами местного самоуправления. Здесь перебоев в теплоснабжении не будет.

Органы местного самоуправления на протяжении не одного года пытались решить проблему с сетями, с источниками, и вот сейчас, благодаря частной концессионной инициативе, мы можем реализовать запланированные мероприятия. В результате реализации концессионного соглашения почти у 80 процентов жителей Ростова увеличится качество коммунальной услуги теплоснабжения и горячего водоснабжения.

В целом в результате установления тарифов с 2022 по 2052 год экономия областного бюджета составит 1 млрд. рублей (это субсидия) в связи с тем, что как будет построена новая котельная и будут модернизированы существующие.

Уважаемые депутаты, очень прошу поддержать проект, потому что вот каждые средства, которые можно направить на модернизацию коммунального хозяйства, это сейчас именно вот то, что необходимо в Ростове сделать. Поддержите, пожалуйста.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, вопросы. Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемый Алексей Владимирович, знаете, у меня особое отношение к Ростову Великому. Я хочу, чтобы они учились на чужих ошибках, а не на своих. Скажите, пожалуйста, вот у нас в Рыбинске уже такая концессия заключена. Как проявила себя эта концессия, если сегодня весь город, уже весь город, если были части районов раскопаны, сегодня раскопано всё. 50 мил-

лионов бросает область на то, чтобы помочь городу. 50 миллионов Рыбинск выделяет из своего нищего бюджета, и при этом у нас концессия. Не будет ли такого же в Ростове?

Рябченков А.В.

Лариса Юрьевна, первое, ну, действительно, в Рыбинске... Мы, когда заключали концессию, здесь мы учли дополнительные возможности, в том числе Фонда реформирования ЖКХ, привлечение средств на то, чтобы в самом начале модернизировать оборудование существующее, построить новую котельную, которая экономически совершенно в другом диапазоне работает, и, соответственно, улучшить именно качество теплоснабжения. Вот здесь находятся и представители Ростова, и ЯрТеплоЭнерго, и регулирования тарифов. Мы просчитали здесь, в том числе тарифную модель. И вот она, как я уже говорил, является неотъемлемой частью. Я предлагаю все-таки двигаться вперед. А по Рыбинску, там, где были, к сожалению, у нас не было тогда ни заемных средств, предприятие отказывалось брать кредиты, хотя в тарифе они были заложены. Неоднократно общались с учредителем ТГК в течение двух лет для того, чтобы они взяли кредитные средства, модернизировали те котельные, которые были запланированы, и начали получать в тарифе экономию. Понимаете? Вот, к сожалению, здесь предприятие обязательства не выполнило свои.

Ушакова Л.Ю.

А здесь выполняют?

Рябченков А.В.

Ну, коллеги вот вчера очень уверенно ... Да, выполняют.

Ушакова Л.Ю.

Понимаете, не получилось бы как в Рыбинске, ростовцы мои дорогие. Было плохо – станет еще хуже.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, здесь присутствуют и представители компании концессионера.

Ушакова Л.Ю.

Нам тоже расписывали, рыбинцам, как будет хорошо от концессии.

Боровицкий М.В.

Лариса Юрьевна, не перебивайте, пожалуйста, меня. Здесь присутствует Хадзиев Ахмет Султанович – первый заместитель главы администрации Ростовского района, присутствует директор департамента по регулированию тарифов Сачкова Мария Андреевна, присутствует председатель комитета

ЖКХ Ростова Елена Витальевна. Поэтому вопросы можно, в том числе у нас возможность задать им, кого интересуют ответы от первого лица.

Пожалуйста, Абдуллаев Шакир Кафарович, ваш вопрос.

Абдуллаев Ш.К.

Да, спасибо. Алексей Владимирович, скажите, пожалуйста, а без концессионера, если бы не было бы сейчас вот этой ситуации, какую финансовую помощь Ростов просил у областного Правительства для стабилизации той ситуации, которая там сложилась, уже складывается в течение двух лет?

Рябченков А.В.

Шакир Кафарович, я хочу сказать, что вот просьб каких-то финансовых за тот период, который я работаю, от Ростова не поступало. Но средства Фонда, которые получает концессионер, муниципальное предприятие получить бы не смогло. И, соответственно, вот эти вот источники – 582 млн. рублей – они были бы не доступны.

Абдуллаев Ш.К.

Второй вопрос. Какова стоимость уставного капитала концессионера на сей момент?

Рябченков А.В.

Давайте у концессионера сейчас уточним.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Андрей Викторович. Включите микрофон, пожалуйста.

Высоцкий А.В. – заместитель директора группы компаний «Каскад-Холдинг»

Здравствуйте. Компании ООО, общество с ограниченной ответственностью ЯрТеплоЭнерго является дочерней компанией компании ООО «Каскад-Энергосбыт». На сегодняшний момент эта компания была создана специально под данный проект, нулевые активы. Но были требования к компании, чтобы она была максимально «чистой».

Абдуллаев Ш.К.

Какова стоимость вашего уставного капитала?

Высоцкий А.В.

Можно я договорю? На сегодняшний момент компания материнская, «Каскад-Энергосбыт», имеет чистых активов больше 2 миллиардов, и в производстве комплексных контрактов с компаниями, такими крупными федеральными, как ПАО «Россети», региональные подразделения. Мы работаем по системе 261-ФЗ, это энергосберегающая деятельность. У нас контракты на

24 миллиарда в реализации. Это материнская компания, компания «ЯрТеплоЭнерго».

Абдуллаев Ш.К.

А отцовская компания какая?

Высоцкий А.В.

В Гражданском кодексе нет такого термина.

Абдуллаев Ш.К.

У меня выступление еще.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович, пожалуйста, ваш вопрос.

Тедеев И.Р.

Все-таки ответ-то на вопрос, наверное, можно было ответить. Какой уставной капитал у компании-то?

Высоцкий А.В.

Уставной капитал – по требованию 10 тыс. рублей.

Тедеев И.Р.

10 тыс. рублей. Всё, спасибо. А, соответственно, мой вопрос следующий. Вот, несомненно, надо работать в плане эффективности, увеличить эффективность всей нашей системы коммунальной. Но здесь вот это высказывалось неоднократно, что опять подобное решение нам депутатам преподносится буквально за один день. Я вот об этом узнал, например, вчера, несмотря на то, что у меня ..., у меня диплом, это государственно-частное партнерство Ярославской области. Возможности это изучить нет. Какие-то советы дать, соответственно, тоже нет. У меня, например, вызывает большую настороженность тот факт, что вот 70 процентов износ сетей и как это прописано? Вы говорите, что они будут содержать их в исправном состоянии. Это как? Случилась авария, раскопали, заделали и дальше работаем. Прописано, сколько они должны поменять? Эти 3 км они построят, а эти 70 процентов они их доведут до 50 процентов износа? Или как? Или никак не прописано? Если не прописано, то, скорее всего, будет судьба Рыбинска, потому что котельная-то котельная, но слабые места в нашей системе – это сети. Все мы это знаем. Изучить это сейчас нельзя никак? Вы об этом тоже не сказали. Вот эти риски и вложения, скажем так, нашего нового партнера, они прописаны?

Рябченков А.В.

Первое что, мы уходим от огромной протяженной сети, которая на сегодняшний момент порядка 9 км составляет от существующей котельной, которая принадлежит частному лицу. Эта сеть находится в крайне неудовле-

творительном состоянии, то есть, мы еще уменьшаем протяженность аварийной сети, уменьшаем потери, соответственно. Строим новую котельную в непосредственной близости от источников, которые надо отапливать в городе. То есть, та котельная, которая была избыточная, уже устаревшая, отработавшая свой срок, производственная котельная, она 100 процентов неэффективная. И, как я уже докладывал, коллеги, они не смогут деньги потратить на другие мероприятия, потому что федеральные средства контролируются жесточайшим образом. Они не смогут заплатить с них себе зарплату, потому что это пойдет на реализацию именно этих мероприятий. Получив новый источник, я сталкиваюсь с тем, что везде, где у нас объекты жизнедеятельности были не в государственной собственности, везде проблемы: Переславль, Ростов, Тутаев. И вот сейчас мы уходим полностью от частного имущества. Это будет у нас муниципальная собственность, и качество теплоснабжения, как я уже сказал, 80 процентов населения получит более надежную систему и качество теплоснабжения Ростова.

Тедеев И.Р.

Я с этим-то согласен. Я «за», но мне хочется понять этот наш новый партнер будет вот эти сети, у которых износ 70 процентов, менять? Это прописано в договоре?

Рябченков А.В.

Да. Коллеги сейчас готовы подключиться, я прошу им дать слово, потому что вчера на комитете они озвучили, что это их обязанность, которую они выполняют.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, давайте сейчас зададут вопросы, а потом всем предоставим слово, кто желает выступить и дополнительную информацию дать. Если будут вопросы к тем, кого я назвал, кто присутствует, мы дадим им слово. Пожалуйста, Потапов Андрей Владимирович, ваш вопрос.

Потапов А.В.

Я специально крайним записывался. У меня выступление.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович, ваш вопрос.

Мардалиев Э.Я.

Да, два коротких вопроса. Один – Алексею Владимировичу. Смотрите, что у нас получается. Вы предлагаете концессию. Фирма, которая входит в эту концессию, создана в 2021 году с уставным капиталом 10 тыс. рублей, как сейчас было сказано, и вы предлагаете этой фирме передать деньги, сотни миллионов и даже миллиардов рублей и жизнь и здоровье целого города в

Ярославской области. Я так правильно понимаю? Ничего не упустил в этом вопросе?

Рябченков А.В.

Вы так утрируете. Та концессионная инициатива, которая поступила в Ростов, это не просто бумага. Это законодательная предусмотренная инициатива, от которой просто так не отмахнуться. Если организация отвечает всем требованиям, готова работать и там даже отказать просто так нельзя. В данном случае я вижу то, что мы можем привлечь инвестиции в Ростов, которых до этого момента никогда не было.

Мардалиев Э.Я.

Вот, пришла бы фирма, скажем так, материнская, с оборотом 24 млрд. рублей в год – вопросов нет, а когда новая фирма 2021 года рождения и уставной капитал 10 тыс. рублей, мы все понимаем, что это такое. Это первый вопрос.

Второй вопрос будет следующего плана. Вы сказали, что потенциальная экономия бюджетных средств от этой концессии будет 1 млрд. рублей с лишним. За счет чего будет эта экономия средств? Это первый вопрос. И как это скажется на тарифе для населения? В данном случае города Ростова.

Рябченков А.В.

Я здесь по тарифам прошу департамент регулирования, Мария Андреевна, прокомментировать, потому что они делали непосредственно расчет долгосрочных параметров. И в данном случае у нас к 2048 году мы выходим полностью на экономически обоснованный тариф без каких-либо компенсаций.

Боровицкий М.В.

Мария Андреевна, вы готовы прокомментировать?

Сачкова М.А. – директор департамента регулирования тарифов Ярославской области

Добрый день, Михаил Васильевич, добрый день, коллеги. Эта экономия возникает, исходя из текущих условий. Концессионер после реализации всех мероприятий достигнет экономии и по удельным нормам расхода, соответственно, потери также сокращаются. Сейчас потери у нас есть сверхнормативные. Здесь с учетом ухода от неэффективных сетей сверхнормативные потери у нас будут устранены. Протяженность сетей будет сокращена, соответственно, у нас есть периоды в рамках этого концессионного соглашения, когда тариф будет даже снижаться за счет этой экономии. Если мы остаемся на муниципальном унитарном предприятии, то такого, как мы понимаем, не возникнет. И, кроме того, если бы это была бы муниципальная организация, она бы это реализовывала за счет инвестпрограммы, которая полностью пол-

ным рублем вошла бы в тариф. А здесь средства федерального бюджета, целевые, которые проходят, минуя тариф. Вот в этом основная суть экономии.

Боровицкий М.В.

Ершов Андрей Николаевич, ваш вопрос.

Ершов А.Н.

У меня вопрос в продолжение того, что спрашивали и комментировали коллеги на примере города Рыбинска по всем тем ужасным вещам. Ответственность какая-то в Рыбинске для кого-то прилетела или нет? В Рыбинске никто за это не ответил, что там концессионер натворил. И в Ростове будет также, если будет такая же замечательная работа при уставном капитале в 10 тыс. рублей.

Рябченков А.В.

У нас за полномочия, за теплоснабжение отвечает Ростовский район, город Рыбинск, непосредственно администрация, и ответственность, в том числе за организацию, лежит на департаменте ЖКХ, тоже область, никуда не уходит. Я на сегодняшний момент вижу, что сети в Ростове изношены. Что котельная, которая принадлежит АТР, отработала свой срок, была создана как производственная котельная и на данный момент не обеспечивает надежного теплоснабжения в городе, в городском поселении. Сеть, которая от нее идет, сгнила, там идут огромные потери и аварийность. Мы с вами источники другие, как строительство новой котельной, сейчас просто рациональней нет предложения. Надо строить новую котельную.

Коллеги, мы Ростов с вами должны поддерживать, потому что один из наших городов, который может сейчас 80 процентов населения улучшить свои качества надежности. Потому что у нас инфраструктура, которая есть, там всего сетей 17 км или 9 передается, то есть, количество сетей в Ростове, а мы 9 с вами ликвидируем или 7 там – это почти половина протяженности. Коллеги, прошу поддержать. Реализовать должны до конца года основные мероприятия, и это соглашение на себя берет предприятие. Соглашение подписано с федерацией. Почему срочно так? Потому что ни одного месяца больше ожидать было нельзя, конец 2023 года – полная реализация мероприятий, и уже в 2024 – ввод объектов в эксплуатацию должен произвести, быть.

Ершов А.Н.

Я про ответственность не услышал, Михаил Васильевич. Администрация города Рыбинска и Алексей Владимирович там недавно работал, им просто стыдно, в этом и ответственность, да?

Рябченков А.В.

Нет, Андрей Николаевич, вот у вас все про управляющие компании, давайте про них и продолжим тогда. Причем здесь суды? Если вы считаете, что там кто-то не понес ответственность, скажите кто?

Ершов А.Н.

Из управляющих компаний? Так там учредители были целых 7 человек. Что же вы рассмотрели, так сказать, их ответственность-то?

Боровицкий М.В.

Коллеги, пожалуйста, по теме. Капралов Антон Анатольевич.

Капралов А.А.

Уважаемые коллеги, как представитель города Ростова могу подтвердить, что сейчас катастрофичная ситуация просто сложилась. Каждую зиму у нас сети рвут. Данная концессия, как ее заявляют и обозначают, это действительно возможность привести теплоснабжение в городе Ростове в более-менее нормальное состояние. Но у меня есть несколько моментов, на которые бы хотел сакцентировать внимание. Открываю концессионное соглашение, пункт 10.1: «Настоящее соглашение вступает в силу со дня его подписания сторонами и субъектом и действует по 2052 год включительно». Соответственно, сейчас что мы рассматриваем, если это соглашение уже действует? То есть, какие последствия принятия нашего сегодня решения или неприятия? Опять же, на комитете я услышал и сейчас услышал, что оно уже действует, до конца года нужно уже все построить, а мы только сейчас, буквально несколько дней назад, его на руки получаем.

Рябченков А.В.

Порядок есть такой, что после заключения концессионного соглашения оно должно быть утверждено законом Ярославской области, и без вас утвердить, к сожалению, это невозможно. Я не к тому говорю, я просто отвечаю на вопрос, и поэтому сейчас, чтобы реализовать это мероприятие, необходима поддержка Думы.

Капралов А.А.

На мой взгляд, тогда соглашение нужно немного по-другому составлять, потому что, действительно, без нашего решения соглашение не будет реализовано. У меня тогда вопрос с точки зрения как раз юридических формулировок. И, соответственно, у меня, может, будет обращение к Думе опять же: сделать протокольную запись с обращением в Правительство, что такие документы необходимо вносить вовремя, потому что, действительно, они очень важные, и от качества подготовки документов при принятии решения зависят десятки тысяч жизней наших избирателей.

Боровицкий М.В.

Коллеги, все остальные записавшиеся – это для выступления? Тедеев Илья Русланович, пожалуйста, еще один ваш вопрос.

Тедеев И.Р.

Еще раз его задам. В этом концессионном соглашении конкретно прописано, что определенная часть сетей, которые останутся, они будут заменены, условно говоря, сколько километров и так далее? Я просто повторю, почему я это все выясняю. Мы, естественно, все здесь собравшиеся, чтобы не было непонимания, мы, естественно, за, это надо делать, но мы хотим, может быть, люди, которые готовили этот документ, может, что-то просто не предусмотрели. Могло же такое быть? Я бы, если мне нужно было, смотрите, люди ведь приходят не благотворительностью заниматься, а деньги зарабатывать, соответственно, если этот тонкий момент не прописан, они просто это делать не будут. Если там конкретно не прописано, что эти оставшиеся, сколько вы сказали, 9 километров сетей, из них нужно заменить, допустим, в течение 10 лет 5 километров, они делать это просто не будут. Они будут выкапывать там, где пробило, ставить хомуты, закапывать и дальше будет так работать. Наш, соответственно, вопрос такой.

Боровицкий М.В.

Илья Русланович, я бы немножко уточнил ваше пожелание или попытка ответить на вопрос. Предусматривает ли соглашение, к какому сроку привести сети в нормативное состояние? Это раз. И второе – планируется ли этим соглашением при окончании концессии передача собственнику сетей в нормативном состоянии? Я правильно понимаю?

Тедеев И.Р.

Да. Конкретные цифры, километры, проценты.

Рябченков А.В.

У нас заложено 3,5 километра новых сетей, соцстроительство, с вами, а дальше прописано, что по условиям концессионного соглашения концессионер обязуется обеспечить исправное состояние этого оборудования.

Тедеев И.Р.

Недостаточно явно. Беспроцентное тоже работоспособное состояние, и 80 – тоже работоспособное состояние. Я думаю, что здесь, скорее всего, не обратили внимания, потому что я сейчас встал на место предпринимателя и посмотрел, что я бы делал.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям. Слово предоставляется Потапову Андрею Владимировичу.

Потапов А.В.

Уважаемые коллеги, хотелось бы сказать сразу, что я в целом к концессионным соглашениям не очень отношусь, тем более, в таком варианте, как представлено у нас сегодня. Опять же, хотелось бы отметить, что в сего-

дняшней ситуации я считаю, что этого делать нельзя просто, потому что мы можем получить еще дополнительный «геморрой», так скажем, в начале всех этих строительных работ и в начале отопительного сезона, который сегодня идет по регионам.

Второй момент. Хотелось бы сказать о том, что, если всем интересно, кто не член комитета по экономике, я тоже не член, возьмите стенограмму, и на вчерашнем комитете можно от директора департамента услышать очень короткие и невнятные ответы: «возможно», «не знаю» и так далее. То есть, все вопросы, которые вчера на комитете задавались, на мой взгляд, ответа на них получено практически не было, на эти все вопросы от членов комитета. И когда спрашивают: у вас в седьмом пункте написано, что по окончании концессии имущество отходит концессионеру и спрашивают: «А какое имущество?» – «Ну, возможно, то, что они построят сами». Так они вроде бы и это все строят сами. Понимаете? Когда нет понимания даже у директора департамента, как это все точно будет реализовано, я считаю, такие решения принимать нельзя.

И третье хотелось бы сказать, что вы прекращайте об депутатов вытирать ноги, вы заканчивайте уже. За нами стоит избиратель, так нельзя. Вы позавчера вносите это в Думу, вчера на комитет. Сегодня люди, которые не члены комитета, не эти 8 человек с экономического комитета, сидят, смотрят на множество страниц этого соглашения, и вы хотите, чтобы мы его приняли? Я считаю, что мы не должны это принимать. Это просто хамство и неуважение к нам. Даже сейчас, когда вам задают вопрос: «А мы-то зачем вам?» – заместитель Председателя вам задает вопрос, а вы говорите: «Так вот просто процедурой предусмотрено». То есть, не то, что вы, депутаты – молодцы, вы должны сегодня проработать, вы говорите: «Ну, так процедурой предусмотрено, я просто зашел к вам сюда, чтобы подпись поставить». Ну, так нельзя. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо, коллеги. Жаркие обсуждения были вчера на комитете данного вопроса, но я сегодня тоже скажу. Хочу задать вопрос: кто в этом случае интересант? Ну, никак не жители Ростова.

Рябченков А.В.

Ростовский район.

Абдуллаев Ш.К.

Кто интересант? Интересант – чиновники.

Боровицкий М.В.

Вопросы мы закончили.

Абдуллаев Ш.К.

Нет, я выступаю. Интересанты – чиновники, которые не хотят работать. Два года мы слышим о том, что в Ростове катастрофа. Как зима, так катастрофа в Ростове. Почему мы за эти два года нормально не просчитали, какая помощь нужна из области? Почему тот же Фонд реформирования ЖКХ не был рядом в этом случае? Нам говорят, что 580 миллионов Фонд выделит концессионеру, построят котельные, отдадут концессионеру. Если от этой котельной останется через 30 лет что-то, они передадут обратно. Так это что такое? Так окажите помощь муниципалитету, разберитесь. У нас же есть точно такая ситуация, такие же обещания давали в Рыбинске. Там катастрофа, мы говорим об этом второй год. Мы о чем думаем? Депутаты, которые от Ростова, вы о чем думаете? В следующем году выборы. Вы хотите кинуть жителей Ростова? Они же ведь сравнят. И потом, мы вошли уже в отопительный сезон. Кто в таком случае коней меняет на переправе, скажите мне? Разве такие вещи сейчас делают? Ладно, там подумали. Я согласен с депутатом Потаповым, мы вчера об этом говорили. Почему об нас из раза в раз, действительно, ноги вытирают? Мы постоянно здесь говорим о том, что решение не менее чем за 10 дней обязаны внести в Думу. Это с прицелом на то, чтобы быстренько, тяп-ляп принять? Коллеги, мы все будем ответственны, не только депутаты от Ростова, все будем ответственны перед жителями Ростова. Давайте мы сегодня не примем это. Концессия – это что такое? Это воровство бюджетных денег. Это нам говорят – ГЧП, это ГКЧП, честно говоря. Какие-то присоски присасываются к фондам и с помощью чиновников начинают высасывать из бюджета, из фондов деньги. Так окажите напрямую помощь муниципалитетам, людям, если у нас есть эти деньги. Мы можем 18 миллиардов на какую-то непонятную мнимую транспортную реформу давать, а здесь каких-то 200-300 миллионов, не можем Ростову помочь.

Поэтому моя просьба к вам, коллеги, давайте не принимать, как бы ни обещали сейчас нам концессионеры, не концессионеры. Вчера, правильно, на комитете ни на один вопрос я не услышал внятного ответа. Ни на один! Так что пускай готовятся. На следующую Думу, может быть, придут, посмотрим и процедуру мы исполним тогда. Если получится это. Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, все мы понимаем, что любой частник, который приходит в различных, в виде концессии, государственно-частного партнерства и так далее в такую сферу, значит, это у нас не благотворитель. Вот я не встречал, к сожалению, частника, который пришел и сказал бы, что у него есть лишние 100 миллионов, миллиард, 2 миллиарда, я готов их потратить на что-либо полезное для общества: построить котельную, заменить трубы или еще что-либо сделать. Задача частника – это извлечение прибыли. Это мы с вами четко понимаем. В этом вопросе проблем никаких нет. Я ничего не

имею против ЯрТеплоЭнерго, но хочется верить, что они хорошие и те обещания, которые сейчас звучали с трибуны областной Думы, они выполнят, но, к сожалению, мы имеем отрицательный опыт точно таких же концессионеров, которые приходили у нас в другие регионы, в частности, в Рыбинск. И не учитывать это мы не можем. Сейчас, рассматривая этот вопрос, мы должны, уважаемые депутаты, ответить на один простой вопрос: можем ли мы, как представители народа, доверить жизни десятков тысяч жителей Ростова фирме, которая была создана в прошлом году с уставным капиталом в 10 тыс. рублей? Если мы это можем сделать, то мы голосуем «за», если не можем, то мы эту вещь отвергаем. Я для себя не могу сделать положительный вывод, исходя из вот такой вот биографии потенциального концессионера. Я понимаю, была бы вот материнская компания, которая имеет историю (положительную, отрицательную), но у нее есть история, есть обороты, есть какие-то прибыли, то можно было бы об этом говорить, о том, чтобы взять ее при ее желании в концессию. Но с фирмой, которая в 10 тысяч уставной капитал, говорить как-то не приходится.

И еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание Правительства Ярославской области. Все-таки хотелось при рассмотрении таких вопросов, чтобы кроме экономии бюджетных средств мы имели какую-то информацию и о том, как будет себя чувствовать население, в частности, в данном случае о тех тарифах, которые его ожидает от этого действия. Потому что мы читаем, что «возможна экономия бюджета 1 млрд. рублей за 30 лет». Но о том, что ждет жителей Ростова, мы вообще ничего не услышали. Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Юдаев Андрей Александрович.

Юдаев А.А.

Добрый день, уважаемые коллеги. Позволю себе сказать несколько слов как заместитель председателя профильного комитета. Действительно, вчера на комитете очень подробно этот вопрос разбирался. И, наверное, по итогам вчерашнего заседания и сегодняшней полемики я, в первую очередь, хочу сказать большое спасибо и Правительству Ярославской области, и профильным департаментам, и администрации Ростовского муниципального района за проделанную ими работу, потому что, действительно, можно рассуждать в двух терминах. Первый термин: «Давайте лучше ничего не делать. Мы понимаем, что все плохо». А здесь была проведена очень большая подготовительная работа и большое спасибо за эту проделанную работу. Это первый момент.

Второй момент. Я услышал здесь вопрос: «А кто является интересантом?». Так вот, на мой взгляд, ответ на этот вопрос очевиден. Главными интересантами этого проекта являются 80 процентов жителей города Ростова. И как бы мы ни обсуждали сейчас эту тему, но на город Ростов, в частности, на коммунальные сети и на котельные, на организацию теплоснабжения допол-

нительно сейчас будет инвестировано более 37 млн. рублей. Люди получают новые современные котельные. И поэтому уже, как следствие, точно качество услуги не ухудшится. А поэтому про интересантов здесь история для меня, в общем-то, говоря, абсолютно понятна.

Есть ли какие-то другие альтернативные варианты? Сейчас Алексей Владимирович нам сказал, что, к сожалению, вот каких-то прямых инвестиционных вариантов на выполнение полномочий Ростовского муниципального района у Правительства нет. И очень хорошо, я считаю, что мы находим вариант привлечения внебюджетных источников финансирования.

Теперь, коллеги, очень часто здесь упоминали опыт Рыбинска. Но давайте рассуждать немножко с другой стороны. Есть негативный опыт Рыбинска. Но существует федеральная законодательная правовая база, которая определяет схему реализации государственно-частного партнерства. И если бы эта схема была бы в принципе не рабочая, тогда бы, конечно, она бы как законодательная база бы не существовала. Поэтому говорить о негативном опыте и сделать из него общие выводы, я считаю, не правильно. На все вопросы, которые я вчера хотел услышать, я ответы, так или иначе, получил. И, в частности, я получил ответ на вопрос: «А будет ли стоять Правительство в стороне по ходу реализации этого проекта и по ходу дальнейшей работы данной организации?». Нет. Было четко обозначено, что будет постоянно работающая комиссия, как точка контроля за освоением денежных средств, реализацией мероприятий и дальнейшей поставки услуг. Это с одной стороны – со стороны Правительства Ярославской области. Ну, и с другой стороны – это действительно администрация Ростовского муниципального района как точка ответственная, муниципальный орган, который ответственный за оказание этих муниципальных услуг.

Наверное, вот сейчас у нас, вот у меня, остается в силу непрофессионализма (как, я думаю, что у многих здесь) некоторое двойственное впечатление: а есть ли какой-то глубокий анализ экономики и юридической стороны этого проекта? Вот мне бы здесь, конечно, хотелось высказать пожелание, чтобы все бы вопросы сейчас снялись, если бы при разработке аналогичных проектов проходили бы еще дополнительные аудиторские экспертизы внешние с оценкой юридической и экономической составляющей разрабатываемого проекта. Я думаю, что если бы эта аудиторская экспертиза сейчас, и пусть она стоит каких-то денег, но когда мы говорим...

Боровицкий М.В.

Андрей Александрович, я извиняюсь, если от комитета, то у вас еще время есть. А если как выступающий, то у вас оно давно исчерпано.

Юдаев А.А.

Последняя буквально фраза. Заканчиваю. Поэтому я заканчиваю следующим. Я, честно, на комитете вчера воздержался по поводу этого вопроса. Сейчас я буду голосовать за и всех коллег призываю проголосовать за реализацию этого проекта. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Александрычев Николай Алексеевич.

Александрычев Н.А.

Коллеги, давайте мы, во-первых, все успокоимся. Я вам скажу, что половина российских предприятий 20-е-30-е годы была построена с помощью концессии. К примеру, наш электромашиностроительный завод. Он прекрасно до сих пор работает. Это тоже была шведская концессия. Это раз. Это два: любой отрицательный результат, это результат. И я совершенно не сомневаюсь, что при сегодняшней реализации проекта в Ростове отрицательный опыт Рыбинска будет учтен. Это два. Три. А знают ли наши уважаемые оппоненты, вообще, где находится Ростовский оптико-механический завод? Знают? Может быть, кто-то и знает. Так я вам скажу тем, кто не знает. Это не Ростов. Это в нескольких километрах от Ростова. И сети идут через железную дорогу, которым 50 лет. Я это тоже знаю прекрасно, так как Моторный завод все время работал в свое время с оптико-механическим заводом, и я там очень часто бывал. Гнилых труб – болото. Нам сегодня говорят: «Мы построим котельную в другом месте и эти несколько километров простоотрежем». Я не понимаю, как в «Поднятой целине», что ли? Там говорили, такие слова были хорошие. Примерно: нас к хорошей жизни толкают, а мы все туда куда-то. Знаете что? полностью согласен с Андреем Александровичем. Молодец! Хорошо вам сказал! Лучше, конечно, ничего не делать. А выгодоприобретатели – это жители Ростовского района и города Ростова. Вот о них и думать надо сегодня нам. Нам сегодня дают хорошие серьезные деньги. В очередь стоит вся Россия, чтобы поучить такие концессии на жилищно-коммунальное хозяйство. У нас следующий на очереди Переславль. Не получилось. У Ростова получается. Коллеги, давайте проявим благоразумие, поддержим. Но я должен сказать и в адрес Правительства. Так нельзя. Такие серьезные вопросы мы должны более точно, четко и со временем изучать. Тогда и вопросов не было бы столько. Поэтому я бы предложил в адрес Правительства протокольную запись еще сделать о том, что документы должны поступать во время, не только по этому вопросу, а вообще по всем.

Я прошу фракцию, в соответствии с нашим решением, поддержать проект этого закона. Благодарю.

Боровицкий М.В.

Тедеев Илья Русланович, ваше выступление.

Тедеев И.Р.

Дело в том, что все здесь присутствующие, естественно, «за», за то, чтобы не было срывов отопительного сезона в Ростове и так далее. Все, в принципе, за это. Мы говорим об одном и том же. Если есть возможность привлечь такое финансирование, то это надо делать, но как раз само то, что многие регионы и города стоят в очереди за таким финансированием, как раз и нельзя ошибиться. Есть уже опыт Рыбинска. Я почему про цифры, про

проценты, про километры спрашиваю? Это помимо того, что в последний день нам дано, есть конкретные признаки того, что документ не доработан. И как раз из-за того, что это настолько здорово и хорошо, что у нас целый город решит эту проблему, как раз и нужно относиться к этому более ответственно. Об этом я пытаюсь сказать. И из того, что я сегодня услышал, ответов я не получил. Для того чтобы контролировать предпринимателя, который работает по договору на нас, на вас, нужно прописывать конкретные цифры, показатели, какие-то параметры, за которые можно потом по договору спросить. Если просто написано «нормативное состояние» и просто, чтобы «тепло в доме», за это не спросить. Должны быть какие-то санкции прописаны. Например, нет отопления в доме три дня, – какой штраф. Вот этого, скорее всего, ничего там нет. Желание понятно, желание правильное, все мы за, но что делать с этим договором, который мы подпишем на 30 лет, как это потом контролировать? Не понятно. То, что в 30-е – 20-е годы делалось, и многое в других регионах есть удачно, я изучал этот вопрос. У меня была дипломная работа на эту тему. Все зависит от конкретного текста, как и в любом договоре. Любой договор возьмите между двумя субъектами, если он грамотно написан юристом, тогда, соответственно, стороны защищены, а если неграмотно написан – стороны не защищены. В данном случае считаю, что одна из сторон здесь защищена меньше, чем этого хотелось бы видеть.

Но я хотел бы такой тезис. Если мы не можем..., голосовать, естественно, надо, поддерживать надо, если люди разбираются в этой теме больше, чем я, нельзя ждать. Значит, это надо принимать, естественно. Если другого выхода нет, прошу поддержать. Но если есть возможность внести туда правки какие-то, я бы очень рекомендовал это сделать и подумать в этом направлении. Я думаю, что меня услышали. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Вахруков Максим Сергеевич.

Вахруков М.С.

Да, действительно вопрос был внесен очень поздно, но при желании вполне хватило бы времени для того, чтобы ознакомиться и с проектом договора, и можно было вчера прийти на комитет, задать необходимые вопросы. Я так и сделал. Меня интересуют вопросы и государственно-частного партнерства, и концессионного соглашения уже много лет. Я вчера на все свои вопросы ответ получил. Я вчера голосовал «за», точнее я не голосовал, потому что я не являюсь членом комитета, но внутри у меня было четкое понимание, что вопрос проработан, вопрос актуален и вопрос требует поддержки. Поэтому я сегодня буду голосовать «за».

Боровицкий М.В.

Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Я, наверно, поставлю тоже точку. Я всегда очень трепетно отношусь к любым вопросам, но для меня всегда показателем являются люди. Так вот, вчера ко мне подошел замглавы Хадзиев Ахмет Султанович, которому я за почти 10 лет работы очень доверяю, если этот человек сказал, что надо поддержать, то я поддержу. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Коллеги, действительно, самая главная проблема в том, что не вовремя нам предоставляют документы. Мы уже не в первый раз находимся в такой ситуации, когда перед Думой нам приносят эти концессионные соглашения. Это организационные вопросы, нам надо просто с Правительством найти понимание, чтобы они уважали депутатов, которые имеют право очень глубоко посмотреть эту тему. Вчера на комитете коллеги задавали очень много вопросов, очень критических, и я в том числе, но я вчера голосовал «за». По одной простой причине, для того чтобы проголосовать против надо предложить другой вариант решения тех проблем, которые есть. К сожалению, других вариантов на сегодня оперативных, быстрых, которые позволят нам найти миллиард рублей из областного бюджета или откуда-то, я их не вижу. И поэтому в данной ситуации надо принимать решение и голосовать, потому что на сегодня это единственный путь, который позволит решить проблему города Ростова. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Слово от профильного комитета председателю комитета.

Осипов И.В.

Спасибо, коллеги, за живой такой интерес, за обсуждение. Вчера на комитете это было аналогично. Мы более часа обсуждали, задали все вопросы. Ни один из присутствующих не был лишен этого права. Мы выслушали все выступления. Опять таки, ни один из желающих выступить и свою позицию заявить не был такой возможности лишен. Сегодня, как уже отмечалось, уровень доклада совершенно отличается от того, что было вчера, потому что департамент услышал то, что нас интересует. Алексей Владимирович постарался в своем докладе большую часть вопросов озвучить. Я понимаю, что слово «концессия» вызывает у многих опасение или даже изжогу, особенно если ты живешь в Рыбинске, но давайте немного отмотаем от точки отсчета.

Точка отсчета – это проблема тепловых сетей в городе Ростове. На сегодняшний день управлением этим и муниципальными сетями занимается муниципальное предприятие. Занимается не очень, видимо, хорошо, потому что мы каждую зиму живем в ожидании возможной катастрофы, которая была 2 года назад. Район нашел способ решения проблемы – это передача в

аренду этого чрезвычайно изношенного имущества под обязательство реконструировать это имущество, вложить в него 834 940 тыс. рублей внебюджетных источников, коллеги. Обращаю ваше внимание, у нас таких денег нет в бюджете Ростовского района. Их нет в бюджете Ярославской области. Концессионер обязуется и здесь, к слову сказать, не один раз звучало: «уставной капитал». Так вот материнская компания с другими возможностями, она выступает поручителем, в том числе по этому кредитному договору, и здесь уйти в сторону основной компании от возможных проблем и у дочерней компании не представляется возможным. Поэтому вот здесь коммерсанты на самом деле на входе на себя берут большие риски, потому что доходную часть пока они только просчитывают.

Мы же с вами понимаем, что мы перекладываем проблему на плечи профессионалов. Опыт первичной материнской компании в решении подобных задач как раз показывает, что приходят к нам профессиональные люди и подходят ответственно. К слову сказать, в отличие от Рыбинска, здесь Фонд реформирования ЖКХ – полугосударственная структура, но все-таки, это не считается бюджетными деньгами, выступает тоже для нас неким экспертом. Раз они согласовали выделение подобного кредита, значит, все-таки, это решение, эта концессия она обоснована и имеет право на существование. Поэтому надо ее расценивать как инструмент, а не как панацея. Это не то, что мы с вами потеряем имущество. Если концессионер не будет исполнять свои обязанности у нас, как у концедента, есть право расторгнуть этот договор, вернуть все это имущество себе обратно. Лариса Юрьевна, можем. На основании федерального закона. Другое дело – хотим или не хотим. Это другой вопрос, но можем.

А то, что касается интересов граждан, потому что я все-таки представляю интересы города Ростова и Ростовского района, и сегодня звучали вопросы к депутатам, отвечаю, что интересы граждан для нас тоже прежде всего. И вчера мы задали вопрос, как будет меняться тариф.

Тариф будет меняться, как на всей территории Ярославской области, по принципу «инфляция минус». То есть, появление концессионного соглашения не влечет за собой изменения тарифа. Объясню, почему. Потому что и сейчас тариф, экономически обоснованный, больше чем в два раза превышает тариф для населения, и та экономия бюджетных средств, которая проглядывается в результате концессии, это как раз уменьшение субсидии на выравнивание этого тарифа. Поэтому тариф для населения не изменится. Тариф для промышленных предприятий, наоборот, еще будет падать на первоначальном этапе, а дальше будет расти точно также по принципу «инфляция минус», что гарантировано концессионным соглашением, и мы вчера полное разъяснение от департамента регулирования тарифов, как это делается, на основании чего и как это прописано в концессионном соглашении, получили. Да, наверное, упреки в том, что концессионное соглашение на 64 страницы нельзя изучить за один день, они обоснованы. Я надеюсь, Правительство эти выводы сделает. У меня, к слову сказать, есть поручение по протокольной записи. Михаил Васильевич, я его потом озвучу.

Что в итоге, подводя черту под свое выступление? Еще раз повторюсь, более часа мы этот вопрос обсуждали, комитет предлагает Думе рассмотреть закон в двух чтениях, принять его в целом. Мы получили заключение правового управления Думы: «Законопроект разработан в рамках полномочий законодательного органа субъекта Российской Федерации, коррупционных факторов не имеет». Заключение от прокуратуры области и от Минюста, и от Контрольно-счетной палаты пока не поступали – для информации коллег.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к голосованию. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 21, против – 6, воздержалось – 12. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, внимательно все голосовали? Поступает предложение вернуться к первому голосованию. Осипов Илья Владимирович, пожалуйста.

Осипов И.В.

Михаил Васильевич, я не случайно просил среди содокладчиков, чтобы были у нас и представители департамента регулирования тарифов, и представители муниципального образования, и сам концессионер. Может быть, мы в пылу здесь дискуссии упускаем главное? Я еще раз подчеркну, что главное – это интересы жителей города Ростова, бесперебойное снабжение Ростова тепловой энергией. Поэтому я просил бы вернуться к рассмотрению вопроса. Может быть, тогда дать возможность представителям района выступить? И, может быть, мы не учли те аргументы, которые есть у них? Огромная работа проделана, коллеги. Давайте уважать друг друга и уважать чужой труд. Поэтому прошу поставить вопрос, вернуться к голосованию и заслушать еще, может быть, тогда коллег.

Есть воздержавшихся 12 человек, которые не определились. Либо это жизненная позиция, либо мы не были достаточно аргументированы.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, прошу выступление ограничивать четким, ясным предложением. Мы, к сожалению, уходим за пределы нашего регламента. Я не мог объявить возможность обеденного перерыва, потому что разрывать вопрос не очень корректно. Поступило предложение вернуться к голосованию в первом чтении. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы вернуться к голосованию в первом чтении, прошу проголосовать.

Я предоставлю потом всем слово.

Счетная комиссия

За – 22, против – 8, воздержалось – 9. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Я прошу Хадзиева Ахмета Султановича позицию Ростовского муниципального района озвучить по концессионному соглашению.

Хадзиев А.С. – первый заместитель главы администрации Ростовского муниципального района

Добрый день, уважаемый Михаил Васильевич, уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Я очень благодарен вам за предоставленную возможность высказать нашу точку зрения, так как мы считаем, что интересанты, в первую очередь, мы, как орган местного самоуправления, который по закону должен обеспечивать качественное теплоснабжение и оказание услуг населению. Возможно, наши коллеги депутаты не полностью погружены в проблематику теплоэнергетического комплекса района, хотя дебаты говорят об обратном. Я очень признателен за то, что коллеги так сильно погружены.

Заключению концессионного соглашения предшествовала огромная работа. Мы несколько лет работаем над тем, каким образом привлечь средства в многострадальный район. Мы в 2018 году получили после восьмилетней эксплуатации от ЯГК изношенное оборудование. С этих пор наше муниципальное предприятие, не имея ни оборотных средств, ни персонала на тот момент, ни тарифа, вынуждено было взять на себя обязательства. Мы трижды проводили, в ноябре месяце была передача имущества, торги, никто не выходил, и мы вынуждены были заключить заранее не очень удобный для нас договор на поставку топлива. И вот с этого момента пошли у нас перебои, и начали мы поиск того решения, который бы нам позволил из этой ситуации выйти.

Я очень коротко постараюсь дать технические характеристики тем объектам, которые мы вынуждены передать в концессию.

Котельная «Рольма» – построена в 1900 году, износ оборудования превышает 90 процентов. При этом оборудование находится в муниципальной собственности, а собственником здания котельной является частник – ООО «Агроинвестиции», который абсолютно не желает финансировать ремонт здания, которое находится в аварийном состоянии.

Котельная «Аронап» – второй объект, который мы передаем, построена в 1929 году, расположена на территории ЗАО «Аронап». Собственник неоднократно обращался к нам с просьбой о переносе котельной с территории завода, чтобы мы ее убрали с территории. Состояние инфраструктуры в течение последних нескольких лет не позволяет нам получить паспорт готовности к отопительному сезону.

Главными проблемами, препятствующими получению паспорта, является отсутствие резервных топливных хозяйств на восьми котельных, в том числе и на тех котельных, которые мы передаем в концессию. Отсутствует диагностика сетей, износ составляет 90 процентов. Здания Котельной «Рольма», «Аронап», Котельной №1 находятся в аварийном состоянии. Только для устранения замечаний Ростехнадзора потребуются финансовые средства более 200 млн. рублей, и это только часть проблем, влияющих и усугубляющих

низкую эффективность и высокую затратность теплоснабжения и ГВС города и района.

На наш взгляд, что может ситуацию изменить, это привлечение самых разных источников финансирования, в том числе и через концессионное соглашение. Что же мы делали за последние годы? Тут прозвучало немножко болезненное для нас, конечно, замечание, что район или муниципальное предприятие не доработало. Так хочу сказать, что с помощью Правительства области за последние годы была проделана довольно-таки серьезнейшая работа. За это время, с 2018 года, мы построили новые котельные в селе Татищев Погост, Судино, в Хмельниках, в Петровском. Мы модернизировали котельные в Марково, Воржа, Вахрушево. В 2023 году мы планируем реконструировать котельную Караш (у нас проект уже готов, деньги заложены в программу следующего года), децентрализовать в Дмитриановском, уйти от затратной котельной...

Боровицкий М.В.

Ахмет Султанович, я прошу прощения, что я вас прерываю. Мы верим в то, что вы не сидели, сложа руки, но ремонт котельных по району не совсем относится к обсуждаемому вопросу. Уважаемые коллеги, спасибо.

Хадзиев А.С.

Я буквально в двух словах, Михаил Васильевич.

Боровицкий М.В.

Буквально в двух словах, надо понимать, вы поддерживаете, вы верите в то, что ситуация с отоплением в городе Ростове изменится с принятием закона?

Хадзиев А.С.

У нас нет просто другого варианта. Мы просмотрели все федеральные программы. Их нет. Действительно, риск существует. Но когда мы выбирали этого концессионера, который вышел с инициативой, мы смотрели, какой у него уже реализованный опыт. Мы направляли туда наших специалистов. И мы посмотрели, что действительно, есть чему верить. И мы, конечно, просим вас принять это решение либо предложить другое, потому что нам нести ответственность за то, чтобы, еще раз говорю, люди получали качественное снабжение. Благодарю вас.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я прошу на самом деле очень серьезно отнестись к голосованию и к выражению собственной позиции. У нас есть проблема в городе Ростове с отоплением, и она с истечением времени только нарастает. Возможности решения иного, нежели воспользоваться существующей нормативной базой и существующей политикой Российской Федерации в отношении жилищно-коммунального хозяйства через передачу концессии и под-

держки из федерального бюджета решить эту задачу, нет. Предложить, естественно, на сегодняшний день с вами ничего не можем. Поэтому либо мы поддерживаем, либо мы махаем рукой, выкручивайте, как хотите, это, как бы, не совсем наше дело. Не очень правильная позиция. Поэтому я бы просил коллег депутатов, особенно тех, кто не определился, поддержать для того, чтобы мы могли дать возможность и шанс и Правительству области, и руководству Ростовского района выполнить свои полномочия в полном объеме.

Александровичев Н.А.

Уважаемые коллеги, Лариса Юрьевна. Лариса Юрьевна, я к вам лично обращаюсь – пожалуйста, поддержите. Это моя личная просьба к вам. Уважаемые коллеги, я обращаюсь ко всем фракциям. Но понимаете, давайте мы как-нибудь все-таки будем государственниками. Вот мы слышали. Я Ахмета Султановича знаю лет 20. Это порядочнейший человек. Вы его знаете. Он досконально знает ЖКХ, всё знает, как есть, что и почему. Понимаете, это уже плачь такой, что всё, конец, ребята. У нас здесь 26 членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вот здесь присутствуют в зале. У нас есть решение фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Мы что, будем теперь делать так – нравится, не нравится? А завтра, если это коснется другого? Я считаю, что должна консолидировано проголосовать вся фракция. И обращаюсь к остальным членам фракций: Коммунистической партии; Ольга Николаевна, вам огромное спасибо; Андрей Потапов, я тебя тоже прошу, проголосуй, пожалуйста. Давайте поддержим этот закон и дадим ростовчанам нормально жить. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Лариса Юрьевна, вы хотите призвать голосовать «за»?

Ушакова Л.Ю.

Нет, каждый голосует так, как он голосует. Я хочу сказать, то, что сегодня происходит в Рыбинске, я боюсь этого повторения в Ростове. Было плохо – стало еще хуже. Нам обещали не 800 миллионов, а чуть больше миллиарда. В результате мы оказались в ужасном состоянии. И пока Рыбинск будет находиться в таком состоянии, я не буду верить в эту концессию.

Боровицкий М.В.

Коллеги, мы с вами проголосовали за то, чтобы вернуться к рассмотрению в первом чтении. Я ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу голосовать. Пожалуйста, коллеги, пожалуйста, голосуйте.

Счетная комиссия

За – 21, против – 6, воздержалось – 11. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Ну что, уважаемые коллеги, с неприятием закона мы снимаем на год возможность рассмотреть его еще раз. Мы не имеем права выносить в течение года подобный вопрос на рассмотрение в Ярославскую областную Думу.

Пожалуйста, Осипов Илья Владимирович, вы хотели что-то?

Осипов И.В.

Михаил Васильевич, как компромиссный вариант, возможно для тех людей, которые воздерживаются от голосования, переубедить тех, кто против, я не пытаюсь. Но все-таки у нас есть процедура первого чтения. Я предлагаю принять закон в первом чтении, раз у нас остались недосказанные моменты. По крайней мере, это даст возможность уже работать и концессионеру понимать, что мы его не развернем здесь на пороге обратно, а Правительство в свою очередь дорабатывает ко второму чтению и снимает вопросы, и мы будем поступательно двигаться. Если подобная конструкция устраивает коллег, я прошу вернуться к голосованию, поддержать в первом чтении и продолжить работу, как в комитете, так и в департаменте.

Александрович Н.А.

Лариса Юрьевна, договорились? Давайте, коллеги, поддержим это предложение.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович у меня записавшийся на выступление.

Абдуллаев Ш.К.

Коллеги, я, знаете, когда в своем выступлении просил, давайте мы не будем менять сейчас, гнать лошадей. Давайте на следующую Думу. Это как раз здесь то, что Илья Владимирович сказал. Это и подразумевалось. Куда мы гонимся? Скажите мне. Правильно сказал Илья Владимирович, давайте мы конкретно к таким вещам относиться. С одной стороны – надо бы улучшить ситуацию, а с другой стороны – мы пытаемся гнать куда-то, и еще хуже делаем. Это неправильно.

Боровицкий М.В.

Ершов Андрей Николаевич.

Ершов А.Н.

У меня вопрос. Мы голосовали два раза за принятие в целом закона, что ли?

Боровицкий М.В.

Нет.

Ершов А.Н.

Ну а зачем мы третий раз будем голосовать за принятие в первом чтении?

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я правильно понимаю, что поступает предложение вернуться к голосованию в первом чтении? Кто за то, чтобы вернуться к рассмотрению проекта закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 24, против – 7, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, прошу еще раз очень внимательно относиться к предложению, которое поступило: рассмотреть в первом чтении, и после этого мы с вами будем принимать решение, принимаем мы в целом или переносим на следующее заседание. Кто за то, чтобы принять проект решения в первом чтении, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 26, против – 6, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, мы должны с вами определиться. Я должен поставить на голосование рассмотрение как рекомендуемый комитетом во втором чтении. Если мы его не переносим, тогда мы принимаем решение, до какого времени принимать поправки для рассмотрения ко второму чтению. Пожалуйста, Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Михаил Васильевич, вы сказали, мы возвращаемся, и, как предложил Илья Владимирович, принимаем только в первом чтении. Давайте как-то сегодня следовать.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, мы по предложению не можем принимать решение. Только по голосованию. Поэтому я поставлю вопрос на голосование для рассмотрения во втором чтении. Вы не принимаете решение, мы оставляем в первом чтении. Пожалуйста, Осипов Илья Владимирович.

Осипов И.В.

Позицию департамента по поводу дедлайна, когда мы можем рассмотреть вопрос во втором чтении, если мы сейчас уходим на доработку. Здесь у нас есть какие-то формальные вещи, связанные с работой концессионера, с получением кредита и так далее. Как вы видите, сегодня у вас не получается.

Рябченков А.В.

У нас существует угроза то, что финансирование будет снято Фондом.

Осипов И.В.

Соответственно, какие сроки, чтобы Дума, откладывая второе чтение, понимала, какие у нас есть сроки.

Рябченков А.В.

Практически сроки, это октябрь месяц. И, соответственно, вот почему и внесен был законопроект, потому что со стороны Фонда поступило подписанное соглашение в том числе, вот здесь времени совершенно не было. И для Ростова вот этот вот шанс модернизации имущества, он...

Осипов И.В.

Алексей Владимирович, я попробую, чтоб вы поняли. Мы сейчас стоим на позиции компромисса. Мы, как комитет, будем дорабатывать вместе с вами. И до каждого из сомневающихся людей будем позицию доносить, почему надо, какие гарантии, каждую страничку соглашения рассматривать, гарантии пересматривать, ответственность утверждать и так далее. К слову сказать, у нас нет права с вами, коллеги, менять соглашение, это не наши полномочия. Так, чтоб мы понимали. Но скажите, тот дедлайн, который максимально нужен, – неделя это, это следующее заседание Думы, это две недели? А, может, концессионер скажет, что там юристы какие-то вещи подскажут. Но нам нужно будет сейчас принять решение.

Рябченков А.В.

Илья Владимирович, это, может быть, неделя. Но больше времени нет сейчас, к сожалению.

Боровицкий М.В.

Коллеги, пожалуйста, включите микрофон Сачковой Марии Андреевне.

Сачкова М.А. – директор департамента регулирования тарифов Ярославской области

Коллеги, всем нужно понимать, что деньги выделяются большие из Фонда реформирования ЖКХ. Они должны быть освоены до конца следующего года. Чем дальше откладывать это решение (я надеюсь, оно в дальнейшем будет принято), тем меньше времени у концессионера. Сейчас готово решение от органов местного самоуправления, что с 1 ноября все люди на данных котельных переходят в новую компанию работать, персонал у нас весь сохраняется, и компания продолжает работать в том же проекте. Только у нас меняется условно руководство компании, меняются подходы к реализации мероприятий, к освоению средств и так далее

На те вопросы, которые Алексей Владимирович, может быть, не смог ответить. У нас по сетям ближайшие 2 года будут подвергнуты замене сетей 33 процента. В дальнейшем в период всего концессионного соглашения все сети будут приведены в нормативное состояние. Это не менее 5 процентов ежегодно на протяжении 30 лет. То есть, в этом смысле вопросов никаких по сетям быть не должно. Все имущество, которое переходит в эксплуатацию концессионера, все потом в модернизированном состоянии возвращается в муниципалитет. Здесь угрозы перехода имущества к собственнику также нет.

По Рыбинску хотела бы сказать пару слов. Вся эта ситуация связана, наверно, с технической эксплуатацией имущества, то есть, именно с подачей отопления и с более высоким уровнем давления в сети. Нужно понимать, что здесь сегодня, наверно, был технический с точки законодательства верный подход, потому что давление на сеть должно быть, но сеть не выдержала просто такой нагрузки. Нужно это понимать, что это была техническая ошибка и нельзя ее приписывать каждому концессионеру, который будет это эксплуатировать. Тем более, люди на котельных, я хочу подчеркнуть еще раз, у нас все операторы котельных, все остаются в распоряжении концессионера и все будут приняты на работу. Люди у нас на местах остаются. Рабочие места сохраняются. Вот это основные моменты.

Далее. У нас идет снижение потерь с 23 тысяч гигакалорий ежегодно до 12 тысяч гигакалорий. Чтобы мы понимали: порядка 10-11 тысяч умножаем на тариф 3 000 и просто экономим 30 миллионов, экономим в Ростове ежегодно. Вся экономия в дальнейшем идет за счет субсидии, все верно было сказано. Нагрузка на население не перекладывается, в дальнейшем мы совсем уходим от субсидии на бюджет в Ростовском районе.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. Либо мы сейчас во втором чтении рассматриваем и все-таки принимаем, либо мы вынуждены будем свою позицию определить до конца октября, так как Алексей Владимирович сказал. Получим мы за это время информацию, которая позволила бы нам иметь ясность более, чем мы имеем на сегодняшний день. Мне кажется, мы все исчерпывающе рассмотрели все, что можно.

Пожалуйста, Антон Анатольевич.

Капралов А.А.

Уважаемые коллеги, действительно, очень важный вопрос и, я вижу, и по регистрации у нас 38 депутатов всего в зале, и, как я вижу, у многих карточки включены, но их на месте нет. У меня есть опасение, что если мы сейчас перейдем ко второму чтению, вопрос, к сожалению, будет не рассмотрен, и мы действительно на год оставим город Ростов со своими проблемами. Я не вижу других реальных возможностей, как улучшить инфраструктуру. На мой взгляд, правильнее будет на неделю сместить и через неделю собраться, а за эту неделю обсудить все вопросы, посмотреть все цифры для того, чтобы

отработать с каждым депутатом, чтобы мы понимали, какую ответственность мы в дальнейшем будем нести, и принять уже консолидированное решение.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Михаил Васильевич, мы в каком-то тупике находимся и не понятно, сами создали этот тупик. У меня есть предложение. Чтобы не тянуть резину не понятно сколько по времени, сейчас сделать перерыв в работе Думы. Оставить время до конца дня или завтра или сегодня в конце дня собраться и принять решение, а между этими промежутками те люди, у которых есть вопросы, пожалуйста, у нас сегодня все есть: и собственники, и концессионеры, и концеденты, и все есть. Пусть тогда выговорятся и вопросы все зададут и будут осознанно понимать, что единственный выход сегодня – принимать решение, а не оттягивать не понятно на какой срок. Другого варианта нет.

Боровицкий М.В.

У нас такое право есть. Мы можем сегодня, не закрывая Думу, приостановить ее работу. Как вариант, можем его рассматривать. Ершов Андрей Николаевич.

Ершов А.Н.

Михаил Васильевич, мне хотелось, чтобы очередность вы соблюдали тех, кто записался выступить, а то у меня мигает микрофон, а у вас другие люди дают комментарии. Это по вопросу ведения заседания. Еще такой момент. Когда нам говорят, что котельная построена 90 лет назад и очень долго там Правительство в Ростове думало, решало, готовилось, а потом за неделю решила все проблемы разрулить и все сделать. Как-то все свалили в кучу и виноваты депутаты, что их не убедили, что надо за это голосовать. И когда продавили, чтоб в первом чтении проголосовали, надо давить, чтобы проголосовали во втором. И заявления о том, что в Рыбинске там, кто-то, видимо, какой-то автомат или управляющая компания, да? Алексей Владимирович, вы, как заместитель по ЖКХ, наверное, знаете, кто принимал решение о повышенном давлении на рыбинских теплосетях? Наверное, не вы и не ваш руководитель? Поэтому эти давления на депутатов... Ну, давайте вообще не закрывать неделю и будем сидеть на заседании Думы и убеждать друг друга, что во втором чтении надо проголосовать. Раньше за 90 лет не было времени.

Боровицкий М.В.

Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Коллеги, у меня есть предложение закрыть двери снаружи замками, пока не примем решение отсюда не выйти. Это самый хороший выход. Это

ремарка такая. Но с другой стороны, Илья Владимирович правильно вопрос задал Алексею Владимировичу. Сколько у нас есть времени? Концессионеру хотел бы задать вопрос. Когда получение, если у вас есть договора с Фондом реформирования ЖКХ, когда получение первого транша намечено? Не надо говорить, что у нас на год не будет денег, не надо говорить, что с 1 ноября ничего не будет. Конкретика нужна. Нам нужно до 10 ноября смотреть, на следующую Думу можно, терпит. Еще что? Вы говорите, 5 лет рассматривали – нам даете 2 дня. Я не верю вам. Вы уже здесь обманываете, а после говорите, что все хорошо будет в Ростове. Будьте честны хоть перед собой. Скажите, что есть 10 дней или 2 недели, что гнать-то? В первом чтении принято. Дайте до второго чтения какой-то срок.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович.

Мардалиев Э.Я.

Я соглашусь с той позицией, которую коллеги высказывали, что обсуждение данного вопроса зашло в тупик, но тут не вина нас, как депутатов, тут вина тех людей, которые данный вопрос вот так с кондачка быстро вынесли на комитет сначала, а потом на саму Думу. Нашей вины тут нет. И те вопросы, которые задают депутаты, не получая нормальных ответов, – это тоже не наша вина, а вина тех людей, кто вносил этот вопрос в такой спешке на нашу Думу. Я не могу доверять жизни ростовчан той фирме, которую я не знаю, и у которой уставной фонд 10 тыс. рублей. Не могу. Рука не поднимается нажать «за» кнопку. Уже три раза возвращались к обсуждению данного вопроса, но, извините меня, это уже переходит все границы. Это уже переламывать депутатов пополам, коверкать, чтобы достигнуть нужного результата. Исходя из того, что я сейчас услышал и от департамента, и от других докладчиков, все решения Правительством уже приняты и нам, как депутатам, отводится роль статистов, которые должны были нажать кнопку «за». Это тоже вещь ненормальная. Давайте такие вопросы выносить не за 10 дней, не за 2 недели, а за несколько месяцев их обсуждать, чтобы всем депутатам было понятно, о чем идет речь, какие ждут последствия тот район, который отдается в концессию, что ждет жителей района и так далее. А вот эти вещи ни к чему хорошему не приведут. Спасибо большое.

Боровицкий М.В.

Вахруков Максим Сергеевич.

Вахруков М.С.

Коллеги, знаете, я сейчас слушаю, и я все пытался найти, какой же вопрос мы сегодня задаем, который я вчера не придумал, не задал, и я не услышал, честно говоря, ни одного вопроса, на который Правительство или коллеги депутаты не ответили. Мы абсолютно справедливо высказываем недовольство скоростью рассмотрения, но, честно, все вопросы, которые мы

сегодня задали и на сегодня имеем, на все вопросы мы ответы получили. Мы можем откладывать вопрос на неделю, на месяц, на год, но вопросов, которые не отвечены, не осталось. Нам и экономическую целесообразность доказали, нам и актуальность вопроса и важность, на мой взгляд, доказали. Мы откладываем только из-за нашего чувства какого-то внутреннего неудовлетворения, что нам два дня дали? Ну, давайте через это переступим. Мы же вопрос решаем очень серьезный. Честно, я обращаюсь к тем коллегам, которые действительно воздерживаются по этой причине – по причине внутреннего несогласия со скоростью рассмотрения. Окей, мы это выразили уже. Я думаю, что все уже это почувствовали, что это неправильно, так быстро вносить. Но давайте теперь это отодвинем в сторону и проголосуем по существу вопроса. Если у кого-то все-таки остались не отвеченные вопросы, давайте еще раз их зададим, услышим ответ и примем решение по существу. Вот моя большая просьба – принять решение по существу вопроса.

Боровицкий М.В.

Ясинский Алексей Игоревич.

Ясинский А.И.

Спасибо. Уважаемые коллеги, действительно, основная претензия и основная проблема – в той скорости, с которой мы здесь вынуждены работать. Само концессионное соглашение заключено 1 октября, и то, что оно шло в дополнительном списке и во внеочередном порядке, конечно, неправильно, и по большому счету надо, чтобы в обязательном порядке и профильный комитет по жилищно-коммунальному хозяйству его рассмотрел, и бюджетный комитет, потому что здесь реальные бюджетные деньги всех интересуют, и тогда, я думаю, всей этой катавасии бы не было. Но у меня простой вопрос. До вопроса хочу сказать свое личное мнение. Обязательно надо, чтобы эта сделка не сорвалась, и когда речь идет о больших деньгах, не грех нам всем и приехать на дополнительное внеочередное заседание Думы и рассмотреть конкретно этот вопрос. И сегодня не грех нам всем задержаться и остаться, и проговорить вот эту всю ситуацию.

У меня вопрос главный к Алексею Владимировичу, он все-таки специалист в своей сфере, но не финансист. Дедлайн, как сказали, 1 ноября – это реально? Потому что коллега, когда комментировала, сказала, что нет возможности, меньше времени просто будет на выполнение концессионного соглашения. Или все-таки реально, это завязано с финансированием из Фонда, с этими 800 с лишним миллионом рублей? Почему мы спокойно не можем до следующего ноябрьского заседания Думы это отложить? Спасибо.

Рябченков А.А.

К сожалению, времени нет до ноябрьской Думы, потому что те средства, которые выделены на этот год, их необходимо направить на закупку оборудования. У нас всего лишь один год на полную модернизацию и проведение всех работ. Соответственно, это 2023 год – соглашение с Фондом.

Фонд уже ждет эти документы, поэтому, к сожалению, сейчас времени нет. Либо мы принимаем решение, либо Ростов останется с той проблемой, которая есть.

Ясинский А.И.

В первом чтении закон принят. Этого мало или нет?

Боровицкий М.В.

Закона нет. Комплект документов, который представляется, это один из основных документов, который должен быть представлен. Лариса Юрьевна, пожалуйста.

Ушакова Л.Ю.

Михаил Васильевич, мы сейчас зашли в штопор. Давайте прекратим. Мы начали по новой обсуждать данное концессионное соглашение. Мы можем улететь в пике, будет гораздо хуже, если останемся здесь еще до 5-6. Давайте останемся. Поэтому я предлагаю закончить. Приняли в первом чтении и дальше принимаем через какое-то время во втором чтении. Мы приедем с удовольствием.

Боровицкий М.В.

Алексей Владимирович, вы хотели что-то добавить?

Рябченков А.В.

Лариса Юрьевна, не забывайте, в Ростове пять дней не было отопления. Ни одно муниципальное образование это не пережило у нас еще.

Ушакова Л.Ю.

Это по нашей вине не было отопления?

Рябченков А.В.

Когда муниципальное предприятие обслуживало.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, я бы что просил? При принятии решения две вещи отбросить. Первое, что Правительство не вовремя в последнее время вносит нормативно-правовые акты, мы сказали это, что готовы проголосовать протокольную запись – обратить внимание Правительства на своевременность принятия решений. Теперь второе: «Мы не будем Ростов поддерживать, потому что в Рыбинске плохо» – это тоже не позиция, уважаемые коллеги. Мы отсекаем возможность, чтобы там что-то появилось. Вообще-то, принятие закона, получение денег – это не автоматом, как сходили груш на базаре купили, Лариса Юрьевна. Это возможность что-то делать. Мы либо предоставляем ее своим законом, либо мы блокируем. Мы – последняя инстанция. Я бы, честно говоря, хотел услышать и от тех, кто голосует против, и от тех, кто

воздерживается, какова причина. Потому что в Рыбинске тепла нет? Потому что поздно представили? От этого ростовчанам теплее точно не станет ни в этом году, ни в следующем. Поэтому, уважаемые коллеги, у нас варианты: если мы не хотим зла тем же ростовцам либо мы делаем перерыв и собираемся и спокойно задаем все вопросы, на которые хотели бы получить ответы, либо мы с вами принимаем в первом чтении и в пятницу либо в понедельник 31 октября собираемся, чтобы принять во втором чтении, потому что дальше некуда тянуть, потому что его надо реализовывать и оформить документы, получить средства и закупить оборудование для того, чтобы оно состоялось, иначе все наши пустые разговоры ничего не стоят, либо мы говорим, что мы против, ничего не предлагаем. Но, вроде, никто не сказал, что против я категорически, хотя голосовали, что независимо от того, что вы нам скажете сегодня, завтра, послезавтра, мы все равно принимать не будем.

Пожалуйста, Алексей Валентинович Калганов.

Калганов А.В.

Я думаю, Михаил Васильевич, это все из-за одной истории – то, что мы на Совете Думы поговорили по поводу оптимизации и сокращения. Нас проигнорировали, нам даже не дали малейшую справку. И вот мы сегодня приедем каждый в свой город, каждый в свой округ, я пока не знаю, что буду я рассказывать, потому что все надеялись, что мы здесь вразумительно зададим вопросы, и нам ответят. Мы видим Алексея Владимировича, который говорит, что нам надо это срочно было принимать, но, тем не менее, он, как руководитель своего направления, подготовил свою работу так, что у большинства депутатов остались эти вопросы. Так тогда надо было готовить его заранее, а не так – выходить позавчера с таким расчетом: а вдруг не примут депутаты или зададут вопросы, и рухнет миллиардный, грубо говоря, проект. Так вы тогда несите ответственность, Алексей Владимирович, за это все, а не тут говорить, что «ребята, у вас времени нет». Это у вас тогда должно было быть время с запасом. Чтобы было понятно, я голосовал «за», но, действительно, такой подход вызывает или отвращение, я не знаю, отторжение. Мне вообще кажется... Я не буду говорить слова, которые я чувствую. Поэтому вы должны нести ответственность за это все, а не депутаты, которые находятся под сомнением.

Боровицкий М.В.

Алексей Валентинович, завтра мы с вами будем коллегам депутатам отвечать на те вопросы, которые вы поставили. Я к вам приезжаю, в том числе по этому вопросу. Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Спасибо. Я считаю, коллеги, прения надо прекращать и, например, Михаил Васильевич, вам поставить на голосование каких-то две, условно говоря, позиции. Первое – перерыв, и мы дальше что-то попытаемся сделать (но в этом я сомневаюсь), или внеочередное заседание Думы, к которому все

подготовятся, и вторым вопросом как раз будет отчет Губернатора о сокращении личного состава. Нормально, в пятницу встретимся, поговорим, два вопроса. Да хоть в понедельник, хоть во вторник, желательно не в субботу. Михаил Васильевич, надо прекращать прения и ставить на голосование – перерыв или внеочередное заседание Думы. Все.

Боровицкий М.В.

У меня еще шесть записавшихся выступить.

Поступает предложение прекратить прения. Я вынужден поставить вопрос на голосование. Мы прекращаем прения, предоставив слово записавшимся, или нет? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы прекратить прения.

Счетная комиссия

За – 30, против – 1, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы объявить перерыв и возобновить работу через час, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 9, против – 13, воздержалось – 15. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы поправки принимать до пятницы и 31 в понедельник провести заседание... Вы по процедуре, Илья Владимирович? Да, пожалуйста.

Осипов И.В.

Коллеги, по процедуре мы с вами к данному законопроекту не можем подавать поправки. Мы утверждаем соглашение. Мы само соглашение не пересматриваем. Это исключительные полномочия исполнительного органа власти заключить соглашение. Если нам что-то в нем не нравится, мы можем его отклонить и отправить на доработку само соглашение. А про поправки в данном случае говорить не приходится. Я, Михаил Васильевич, вношу предложение – объявить перерыв до пятницы. До пятницы комитет совместно с районом и с концессионером организуют экскурсию на предприятие концессионера. Мы посмотрим, какими активами они обладают. Они нас еще раз, может, более подробно познакомят со своими намерениями и как они планируют осуществлять свои намерения. Возможно, будет у коллег больше времени почитать соглашение и найти ответы, которые они сегодня не нашли. Они в соглашении есть, я неоднократно слышал, когда задавались вопросы, которые там находят отражение. Поэтому прошу поставить вопрос на голосование – объявить перерыв до пятницы.

Боровицкий М.В.

Это уже третье предложение. Поэтому я по очередности поставлю все.

Осипов И.В.

Вы – Председатель.

Боровицкий М.В.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы ограничиться первым чтением и второе чтение провести на внеочередном заседании Думы 31 октября, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 28, против – 2, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Нет, коллеги, не все. У нас еще три заявления. Спасибо, Александр Владимирович.

Пожалуйста, слово для заявления предоставляется Кузнецовой Елене Дмитриевне.

Осипов И.В.

(С места. Не слышно)

Боровицкий М.В.

Да, я прошу прощения. Пожалуйста.

Осипов И.В.

Коллеги, неоднократно сегодня звучало по поводу порядка внесения документов Правительством. И то, что сроки сокращенные, такой порядок предусмотрен, но в исключительных случаях, нашим регламентом. Хотя, конечно же, эту претензию нужно обратить и к себе, потому что по нашему регламенту у нас есть 120 дней на рассмотрение законопроекта. Это верхняя отсечка. Нижней отсечки у нас нет. Поэтому по поручению комитета, исходя из вышесказанного, и эта позиция была и других председателей комитетов, мы подготовили протокольную запись, которая следующего содержания. Я ее зачитаю, с вашего позволения. «Рекомендовать Ярославской областной Думе дать поручение комитету Ярославской областной Думы по депутатской деятельности, правопорядку и информационной политике разработать регламентную норму в части определения рабочих дней интервала между внесенным законопроектом в Ярославскую областную Думу и рассмотрением законопроекта на профильном комитете Думы». Например, это интервал может быть 5 дней, к примеру. Это как раз тот срок, за который комитет обязан разослать материалы для рассмотрения депутатам. Если у нас такой срок будет установлен, это будет и Правительство подталкивать его соблюдать, и те вещи, которые действительно требуют, может быть, молниеносного, день в

день принятия решения, будет для нас исключением по письменному уведомлению соответствующему Председателю, а не нормой, как это, к сожалению, стало последнее время. У нас с вами аж 6 вопросов дополнительных сегодня мы рассматривали. 7 даже, простите.

Боровицкий М.В.

Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять протокольную запись, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 31, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Кузнецова Елена Дмитриевна, вам слово.

Кузнецова Е.Д.

Уважаемые коллеги, постараюсь кратко изложить свою позицию. Понимаю, что все устали. И я не предполагала, что у нас будет в конце Думы такое жаркое обсуждение вопроса. Но у меня получается, как бы я добавляю порцию и бросаю как бы камень в огород Правительства еще раз. Мы все понимаем, что у нас бюджет будет непростым. Через неделю он будет внесен в Ярославскую областную Думу. Но за Правительством Ярославской области числится должок. Когда мы с вами принимали в июне месяце транспортную реформу, так называемую, закон о передаче полномочий по организации пассажирских перевозок, то нам обещали, что в сентябре месяце нас познакомят с цифрами, уже расскажут, что планируется сделать. И сейчас мы имеем только две цифры: общие расходы на реформу (это при том, в течение двух лет эти деньги, это 15,8 млрд. рублей) и затраты на финансирование нового государственного казенного учреждения (это 304 млн. рублей). И это мы узнаем из СМИ. То есть, опять Думу не ставят в известность, что планируется. Бюджет вот-вот внесут, а по этой транспортной реформе мы опять с вами ничего не знаем, что у нас планируется. И если там изначально планировались цифры на создание ГКУ где-то около 200 с чем-то миллионов рублей, сейчас у нас уже 304 млн. рублей. Так и при чем, учреждение у нас в качестве основных видов деятельности является организация контроля оплаты проезда пассажиров и перевоза багажа. Это что за такие за деньги у нас закладываются? Аппетиты растут. Сначала в июне была одна цифра, сейчас у нас еще выше цифра. Слушайте, это уже ни в какие рамки не лезет. Почему вообще такое финансирование нового ГКУ? Почему так вот цена у нас подросла? Какой штат там будет работать? Вообще, чем они будут заниматься, кроме вот этого контроля? Я считаю, что это очень большие суммы там закладываются.

Еще второй немаловажный вопрос, что касается тоже транспортной темы. Также мы из новостей узнаем, что состоялся конкурс по заключению трамвайной концессии. Опять вот трамвайная концессия. Не удивительно,

что выиграла конкурс московская компания, которая одна заявила на конкурс. И вопрос самый главный встает. Что у нас будет с нашим предприятием ЯрГорЭлектроТрансом? Что будет? Мы опять не знаем. Вот такие вопросы, я думаю, тоже в ближайшее время должны быть вынесены либо на профильный комитет, либо как-то на Думе. Но, в конце концов, мы что, депутаты-то, вообще, что ли отбросы какие-то? Надо уважать, наверное, высший законодательный орган Ярославской области Правительству Ярославской области. У меня все. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович. Прошу, коллеги, соблюдать регламент. 3 минуты.

Мардалиев Э.Я.

Михаил Васильевич, я кратко. Первый момент то, что хотелось бы при обсуждении вопросов подходить к их решению более прагматично, скажу так. Не пытаться депутатов не мытьем, так катаньем заставить какие-то решения принять супротив воли.

Второй момент, о чем хотелось бы сказать. Было предложение коллеги на то заседание Думы, которое у нас состоится в понедельник уже по решению Думы, вынести еще один вопрос, который касается реформы органов местного самоуправления, штатов и так далее. Я думаю, что это было бы хорошее заседание Думы с двумя острыми вопросами, которые надо нам обсудить. Откладывать вопрос о реформе органов местного самоуправления на месяц, я думаю, что уже поезд уйдет к этому времени.

И из того, что хотелось бы сказать мне в конце Думы, я уж все буду опускать. Хочу, уважаемые коллеги, сказать, что у нас 29 октября исполняется 104 года Всесоюзному ленинскому коммунистическому союзу молодежи, и хочу с этой трибуны поздравить всех комсомольцев нынешних, прошлых лет с этим праздником. Спасибо.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Абдуллаев Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо, коллеги. Если я самый последний выступающий, я снимаю свой вопрос и отпускаю вас домой.

Боровицкий М.В.

Уважаемые члены Совета Думы, пожалуйста, останьтесь в зале. Спасибо всем за работу.